

**Veiligheidsmonitor 2011**  
**Gemeente Stichtse Vecht**

DIMENSUS beleidsonderzoek  
Augustus 2011

Projectnummer 464

**Dimensus**

■ Wilhelminasingel 1c | 4818 AA Breda | t. 076-515 03 04 | f. 076-515 13 88 | [info@dimensus.nl](mailto:info@dimensus.nl) | [www.dimensus.nl](http://www.dimensus.nl)



## INHOUD

<b>Samenvatting</b>	<b>5</b>
<b>Inleiding</b>	<b>13</b>
<b>1. Leefbaarheid in de buurt</b>	<b>15</b>
1.1 Voorzieningen in de buurt	15
1.2 Onderhoud in de buurt	17
1.3 Ontwikkeling van de buurt	19
1.4 Waardering van de woonomgeving	20
<b>2. Sociaal klimaat</b>	<b>23</b>
2.1 Gehechtheid aan de buurt	23
2.2 Sociale cohesie	24
2.3 Betrokkenheid en medeverantwoordelijkheid	27
<b>3. Problemen en overlast in de buurt</b>	<b>33</b>
3.1 Meest voorkomende problemen	33
3.2 Indicatoren voor overlast	35
3.3 Met voorrang aan te pakken problemen	39
3.4 Jeugdoverlast	41
3.5 Respectloos gedrag	43
3.6 Suggesties voor aanpak van buurtproblemen	44
<b>4. Beleving van veiligheid in de buurt</b>	<b>45</b>
4.1 Onveiligheidsgevoelens	45
4.2 Onveilige plekken	47
4.3 Oorzaken van onveiligheidsbeleving	49
<b>5 Politie en gemeente</b>	<b>51</b>
5.1 Aangiftegedrag	51
5.2 Tevredenheid over het contact met de politie	54
5.3 Het functioneren van de politie	56
5.4 Indicatoren voor het functioneren van de politie	58
5.5 Het functioneren van de gemeente	64
<b>BIJLAGEN</b>	
I Factsheets per wijk	65
II Responsoverzicht	89
III Achtergrondgegevens respondenten	91
IV Vragenlijst	93



## Samenvatting

*Voor de gemeente Stichtse Vecht is in 2011 de eerste Veiligheidsmonitor uitgevoerd om de actuele stand van zaken op het gebied van veiligheid en leefbaarheid op gemeente- en wijkniveau in kaart te brengen. Voor de vorm van deze meting is aangesloten bij de landelijke Integrale Veiligheidsmonitor (IVM). Dat betekent dat de wijze van dataverzameling is gehanteerd en voor een belangrijk deel ook de vragenlijst is gebruikt van de IVM. Afwijkend is de periode waarin het onderzoek is uitgevoerd. De landelijke meting vindt in het najaar plaats, het onderzoek in de gemeente Stichtse Vecht is in het voorjaar uitgevoerd, omdat in de nieuwe gemeente dringend behoefte bestond aan cijfers over de beleving van veiligheid en leefbaarheid. In overleg met gemeente is voor dit onderzoek uit de GBA een steekproef getrokken, zodanig dat op kernniveau uitkomsten kunnen worden gegenereerd. De enquêteresultaten zijn voorzien van weegfactoren, die recht doen aan de reële verdeling van verschillende bewonersgroepen over de kernen.*

### Leefbaarheid

#### **Voorzieningen in de buurt**

Het merendeel (66%) van de bewoners vindt dat er in de buurt waar ze wonen voldoende voorzieningen zijn om aan de dagelijkse basisbehoefte te kunnen voldoen, 18% vindt echter van niet. De bewoners van de grote(re) woonkernen (Maarssebroek, Maarsse-dorp, Breukelen, Kockengen en Loenen a/d Vecht) zijn het meest tevreden met het aanbod van basisvoorzieningen.

#### **Voorzieningen voor kinderen en jongeren**

Bijna zes op de tien bewoners vinden dat er in de buurt goede speelplekken zijn voor kinderen, één op de vijf bewoners vindt van niet. Met name in Tienhoven is men minder dan gemiddeld tevreden over de voorzieningen voor kinderen. Veel minder tevreden is men over de voorzieningen voor jongeren: de helft (50%) van de bewoners vindt dat voorzieningen voor jongeren tekort schieten. Loenersloot, Nieuwersluis, Oud-Zuilen, Nigtevecht, Tienhoven, Vreeland en Maarssebroek scoren op dit punt onder het gemiddelde.

#### **Onderhoud in de buurt**

Driekwart (73%) van de bewoners vindt dat het in de buurt buiten goed verlicht is, voor 12% is dit niet het geval. Meer dan de helft van de bewoners vindt dat wegen, paden en pleinen (56%) en perken, plantsoenen en parken (55%) goed onderhouden worden. Een kwart van de bewoners is het hiermee oneens. De meningen verschillen nogal per kern. Wat betreft het onderhoud van het groen scoort Maarsse-dorp het beste. In Loenen a/d Vecht, Oud-Zuilen, Nieuwersluis, Maarssebroek en Tienhoven is men het meest te spreken over het onderhoud van wegen, paden en pleinen.

#### **Ontwikkeling van de buurt**

Als wordt gevraagd of men vindt dat de buurt er het afgelopen jaar op vooruit of achteruit is gegaan, antwoordt het merendeel (63%) dat er niets is veranderd. Daarnaast zijn er meer bewoners die vinden dat de buurt erop achteruit is gegaan (22%) dan bewoners die vinden dat de buurt vooruit is gegaan (12%). In bijna alle kernen zijn er meer bewoners die negatief zijn over de ontwikkeling van de buurt dan bewoners die positief zijn. Vergeleken met de gemiddelde landelijke en regionale cijfers uit 2009 is het beeld in Stichtse Vecht negatiever.

Ook als de bewoners wordt gevraagd naar de verwachting voor de buurt voor het komend jaar overheerst enig pessimisme: 16% dat de buurt er op achteruit zal gaan, terwijl maar 10% een vooruitgang verwacht. Het minst optimistisch over de ontwikkeling van de buurt zijn de bewoners van Maarssenbroek, Vreeland en Loenersloot.

### ***Waardering van de buurt***

Als wordt gevraagd om een rapportcijfer te geven voor de woonomgeving, de leefbaarheid en de veiligheid in de buurt scoort de gemeente op alle punten een ruime voldoende. De woonomgeving krijgt gemiddeld een 7,5, de leefbaarheid een 7,4 en de veiligheid een 6,8. Deze cijfers liggen op hetzelfde niveau als de regionale en landelijke cijfers uit 2009. De woonomgeving wordt het best gewaardeerd in de kleine kernen en het minst in Maarssenbroek. Ook wat betreft leefbaarheid scoort Maarssenbroek het laagst, samen met Loenersloot en Vreeland. Op het punt van veiligheid zijn de verschillen iets groter. Oud-Zuilen, Nigtevecht, Kockengen en Nieuwer Ter Aa springen er in positieve zin uit, in Vreeland en Nieuwersluis is het rapportcijfer het laagst.

### **Het sociale klimaat**

#### ***Gehechtheid***

Zeven op de tien respondenten wonen al meer dan 10 jaar in de buurt waar ze nu wonen, nog eens 16% woont er 5 tot 10 jaar. Twee op de drie bewoners (68%) geven aan dat men (zeer) gehecht is aan de buurt. De gehechtheid aan de buurt neemt toe naarmate men ouder wordt en is ook gerelateerd aan de woonduur. De bewoners van Tienhoven, Oud-Zuilen, Nieuwersluis en Loenersloot zijn het meest gehecht aan hun buurt. In Maarssenbroek is de gehechtheid aanzienlijk lager (55%) dan gemiddeld.

#### ***Sociale cohesie***

De bewoners is een aantal stellingen voorgelegd over de omgang met de bewoners in de buurt. In het algemeen zijn de bewoners positief over de buurtbewoners. Zo vindt 73% dat de bewoners in de buurt prettig met elkaar omgaan en is 73% tevreden over de samenstelling van de bevolking. Twee op de drie bewoners (65%) voelen zich thuis bij de bewoners in de buurt, ruim 60% denkt niet dat de mensen in de buurt elkaar nauwelijks kennen. Meer verschil in mening is er over de stellingen "ik woon in een gezellige buurt met veel saamhorigheid" en "ik heb veel contact met andere buurtbewoners". Ongeveer de helft van de bewoners is het hiermee eens, circa 20% is het hiermee niet eens. Bijna driekwart van de bewoners vindt dat saamhorigheid in de buurt belangrijk is. Ook deze uitkomsten liggen dicht bij de regionale en landelijke cijfers van 2009. De bewoners van Maarssenbroek oordelen minder positief over het sociale klimaat dan gemiddeld. Met name in de kleinere kernen reageren de bewoners veelal wat positiever op de stellingen over het sociale klimaat.

#### ***Sociale kwaliteit***

Op basis van de stellingen is een score berekend voor de sociale kwaliteit in de wijk. De score laat zich lezen als een rapportcijfer en ligt gemiddeld op 6,5. De schaalscore voor sociale kwaliteit is in de Stichtse Vecht iets hoger dan de regionale en landelijke cijfers uit 2009. De scores per kern sluiten aan op het verschil in oordeel over de stellingen. Daaruit blijkt dat Maarssenbroek een lagere sociale kwaliteit heeft dan gemiddeld. Jongeren tot 25 jaar en bewoners van 25 tot 45 jaar zijn iets positiever dan gemiddeld over de sociale kwaliteit.

### ***Betrokkenheid en medeverantwoordelijkheid***

Het merendeel van de bewoners voelt zich medeverantwoordelijk voor de veiligheid (81%) en leefbaarheid (84%) in de buurt. Eén op de vier bewoners (25%) is ook daadwerkelijk actief (geweest) om de buurt te verbeteren. Jongeren en 65-plussers voelen zich minder vaak medeverantwoordelijk voor de veiligheid en leefbaarheid in de buurt en zijn minder vaak actief om de buurt te verbeteren. Het verschil tussen de kernen is relatief klein. Vergeleken met de regionale en landelijke cijfers uit 2009 is het aandeel actieve bewoners in Stichtse Vecht aanzienlijk groter.

### ***Buurtorganisaties***

Eén op de vijf inwoners (21%) is lid van één of meer buurtorganisaties, zoals een buurtpreventieteam, wijkcommissie, dorpsraad of bewonersvereniging, het signaleringsteam en/of Burgernet. Aan Burgernet doet 13% actief mee, 16% doet het nu niet, maar wil dit wel doen. Bijna 10% is actief lid van een wijkcommissie, dorpsraad of bewonersvereniging en 5% is geen lid maar wil wel lid worden. Van het buurtpreventieteam is circa 3% van de bewoners actief lid (en 11% wil wel lid worden), van een signaleringsteam is dat 1% (7% wil wel lid worden). De deelname aan buurtorganisaties verschilt per kern. In Tienhoven, Vreeland, Maarssen-dorp en Nieuwersluis is rond 30% lid van één of meer organisaties. Het aandeel is het laagst in Nigtevecht, Kockengen en Loenersloot.

Ook is de bewoners gevraagd welke van deze buurtorganisaties het meest belangrijk is voor het gevoel van veiligheid. Ondanks het feit dat het actieve lidmaatschap beperkt is, geeft bijna 80% van de bewoners aan dat buurtorganisaties van (groot) belang zijn voor een gevoel van veiligheid in de buurt. Er springt niet één organisatie uit waaraan de meeste waarde wordt gehecht. Het verschil tussen de kernen is klein.

### **Problemen en overlast**

#### ***Meest voorkomende problemen***

Van alle voorgelegde voorvallen, delicten en vormen van overlast komen hondenpoep (70% zegt dat dit vaak of soms voorkomt) en te hard rijden (70%) volgens de bewoners het meeste voor in de buurt, gevolgd door inbraak in woningen (67%) en rommel op straat (63%). Ook overlast door parkeren komt volgens meer dan de helft (53%) van de bewoners vaak of soms voor. Meer dan 40% vindt dat vernielingen aan auto's (49%), overlast door jongeren (48%), diefstal uit auto's (45%), agressief verkeersgedrag (43%) en geluidsoverlast door verkeer (42%) vaak of soms voorkomen in de buurt. Tussen 30% en 40% noemt vernielingen van bushokjes e.d., overige geluidsoverlast, fietsendiefstal en bekladding van muren.

#### ***Indicatoren voor overlast***

Conform de werkwijze van de Veiligheidsmonitor zijn schaalscores berekend voor de mate van fysieke verloedering, sociale overlast, dreiging, vermogensdelicten en verkeersoverlast. De schaalscores lezen als een rapportcijfer op een schaal van 1 tot 10, maar hebben vooral een relatieve waarde.

De score voor fysieke verloedering bedraagt 3,6 en ligt daarmee op hetzelfde niveau als die van de regio Utrecht en Nederland in 2009. Fysieke verloedering komt in Maarssenbroek meer voor dan gemiddeld in de gemeente.

De score voor sociale overlast (1,6) komt ook sterk overeen met dat van de politieregio Utrecht en de rest van Nederland.

Afgaande op de score kan worden geconstateerd dat sociale overlast meer dan gemiddeld voorkomt in Maarssenbroek en in mindere mate in Maarssen-dorp. De kleine kernen hebben duidelijk minder te maken met sociale overlast.

Vergeleken met Nederland komen er in de Stichtse Vecht meer vermogensdelicten voor, blijkens de score van 3,3. Op dit punt is het verschil tussen de grotere en kleinere kernen niet zo groot.

De mate van dreiging is gering, getuige de schaalscore van 1,1, en sterk vergelijkbaar met de regionale en landelijke cijfers uit 2009. In Maarssenbroek is de mate van dreiging groter dan gemiddeld, in de meeste kleine kernen is de mate van dreiging verwaarloosbaar.

In een aantal kernen in de gemeente is sprake van meer dan gemiddelde verkeersoverlast. Naast Maarssenbroek ligt de score in Tienhoven, Nigtevecht, Loenersloot en Nieuwersluis ruim boven de gemiddelde waarde voor de gemeente (3,8). Het cijfer ligt op hetzelfde niveau als het landelijk en regionaal cijfer van 2009.

### ***Met voorrang aan te pakken problemen***

Als de bewoners wordt gevraagd problemen te noemen die met voorrang zouden moeten worden aangepakt, wordt te hard rijden het vaakst genoemd (24%). Ook landelijk (24%) en regionaal (22%) komt te hard rijden als belangrijkste probleem naar voren (2009).

Woninginbraken komen op de tweede plaats (20%), gevolgd door hondenpoep (18%), overlast door jongeren (15%), parkeeroverlast (15%) en rommel op straat (11%). Veel problemen komen ook in de kernen als belangrijkste probleem terug, maar de prioriteiten verschillen per kern.

Te hard rijden wordt (veel) meer dan gemiddeld als belangrijkste probleem genoemd door bewoners van de kleinere kernen. Parkeeroverlast wordt met name genoemd door bewoners van Maarssenbroek, Nigtevecht, Oud-Zuilen en Tienhoven. In Maarssen-dorp, Breukelen en Vreeland wordt woninginbraak het meest genoemd. Overlast door jongeren wordt vaker genoemd door bewoners van Maarssen-dorp en Maarssenbroek. Overlast door hondenpoep komt in gelijke mate voor in alle kernen.

### ***Jeugdoverlast***

Bewoners die aangeven dat overlast door jongeren voorkomt in de buurt hebben het meeste last van het geluid dat jongeren maken (schreeuwen e.d.) (53%) of het geluid van scooters en brommers (39%). Daarnaast worden te hard rijden op scooters en brommers en het achterlaten van rommel genoemd als belangrijke vormen van overlast door jongeren, gevolgd door vernielingen en vandalisme, drugs- en alcoholgebruik en bedreiging en intimidatie (10-20%). Jongeren veroorzaken vooral overlast in de directe woonomgeving. Daarnaast komt overlast voor in of bij parken, speelweiden, groenstroken e.d. en in mindere mate bij winkelcentra. Andere plekken zoals bushaltes, stations, de sporthal of een buurthuis zijn minder vaak genoemd. De meeste overlast vindt 's avonds plaats.

### ***Respectloos gedrag***

De respondenten is de vraag voorgelegd of men wel eens respectloos behandeld is door bekenden, onbekenden of personeel van winkels, bedrijven of overheidsdiensten. Per saldo heeft één op de drie respondenten wel eens (vaak of soms) te maken gehad met respectloos gedrag van onbekenden, personeel of bekenden. Respectloos gedrag door bekenden komt het minste voor. Respectloze behandeling door personeel van de overheid of van winkels of bedrijven komt vaker voor, maar als mensen respectloos worden behandeld komt dat meestal door onbekenden. Het verschil tussen mannen en vrouwen is klein. Jongeren tot 25 jaar hebben veel vaker te maken met respectloos gedrag dan gemiddeld.



## Beleving van veiligheid in de buurt

Het merendeel van de bewoners van Stichtse Vecht (87%) voelt zich in de buurt waar men woont zelden of nooit onveilig, 11% voelt zich in de woonbuurt soms onveilig en 2% vaak. Deze cijfers zijn gunstiger dan die van Nederland en de politieregio Utrecht in 2009. Vrouwen voelen zich vaker onveilig dan mannen en ook jongeren voelen zich iets vaker onveilig dan gemiddeld. Naar woonkern verschilt het gevoel van onveiligheid enigszins, maar niet veel. Het aandeel bewoners dat zich wel eens onveilig voelt in de buurt ligt in Maarssendorp, Maarssenbroek, Vreeland, Oud-Zuilen en Loenersloot iets hoger dan gemiddeld. In positieve zin wijken Loenen a/d Vecht, Nigtevecht en in mindere mate Kockengen af. De meeste bewoners die zich in de buurt wel eens onveilig voelen, voelen zich 's avonds tussen 19 en 24 uur en in mindere mate 's nachts onveilig.

### **Onveilige plekken**

Plekken waar jongeren rondhangen worden als het meest onveilig ervaren. Meer dan één op de drie bewoners zegt zich op deze plekken vaak (7%) of soms (28%) onveilig te voelen. Daarnaast voelen relatief veel bewoners zich wel eens onveilig in of bij (fiets)tunnels (9% vaak, 22% soms). In Maarssenbroek, Maarssen-dorp en Loenen a/d Vecht komt het gevoel van onveiligheid op dit soort plekken wat meer dan gemiddeld voor. Vrouwen voelen zich vaker onveilig dan mannen in (fiets)tunnels, bij de stations en op plekken waar jongeren rondhangen.

### **Oorzaken van onveiligheidsbeleving**

De bewoners is de vraag voorgelegd om twee voorvallen of vormen van overlast te noemen die er voor zorgen dat men zich wel eens onveilig voelt in de buurt. Het meest genoemde voorval is woninginbraak, door 20% van de bewoners genoemd. Daarnaast vormen te hard rijden (14%) en overlast door groepen jongeren (12%) de belangrijkste bronnen voor het gevoel van onveiligheid. Het gevoel van onveiligheid wordt in de kleinere kernen vaker vooral gevoeld door te hard rijdend verkeer en op de tweede plaats door inbraak in woningen, terwijl bij de grotere kernen woninginbraak de belangrijkste factor is, gevolgd door te hard rijden en overlast door jongeren. Overlast door jongeren speelt een prominentere rol in Maarssen-dorp en Maarssenbroek en speelt in de kleinere kernen nauwelijks een rol.

## Politie en gemeente

### **Slachtofferschap**

Eén op de vijf inwoners van de gemeente Stichtse Vecht is het afgelopen jaar zelf (of iemand anders uit het gezin) het slachtoffer geweest van één of meer delicten. Het merendeel van de delicten vond plaats in de eigen buurt (12%). In enkele kleine kernen als Vreeland (20%), Nieuwer Ter Aa (20%), Oud-Zuilen (16%) en Tienhoven (15%) ligt het aandeel bewoners dat het slachtoffer is geweest van één of meer delicten in de eigen buurt boven het gemeentelijk gemiddelde. Het gaat hierbij echter om kleine absolute aantallen. Ook in Maarssen-dorp en Maarssenbroek ligt het aandeel slachtoffers boven het gemiddelde. De meeste bewoners die slachtoffer zijn geweest van één of meer delicten in de gemeente is geconfronteerd geweest met woninginbraak (16%) of een poging daartoe (9%). Daarnaast heeft 18% te maken gehad met vernielingen aan de auto, 11% met auto-inbraak en 10% met fietsendiefstal.

Er is een relatie tussen slachtofferschap en het gevoel van (on)veiligheid. Van de bewoners die in de eigen buurt het slachtoffer zijn geworden van één of meer delicten voelt 32% zich in de eigen buurt wel eens (vaak of soms) niet veilig.

### **Melding bij de politie**

Voor het merendeel van de delicten (73%) is melding of aangifte gedaan bij de politie. Bij (poging) tot woninginbraak (91%) en tasjesroof (85%) wordt meer dan gemiddeld aangifte gedaan. Fietsendiefstal, overige diefstal of vernielingen worden minder gemeld.

Meldingen worden vaak telefonisch gedaan, via het algemene nummer van de politie (23%), het alarmnummer (19%) of een ander telefoonnummer van de politie (6%). Eén op de drie slachtoffers van een delict gaat voor de melding naar het politiebureau (29%) of spreekt een agent aan op straat (2%). Internet wordt in beperkte mate (13%) gebruikt.

De bewoners die hebben besloten om *geen* melding te doen, geven als reden vooral aan dat het toch niets helpt (51%) of dat het niet zo belangrijk was (20%). De meeste bewoners die geen aangifte hebben gedaan, zouden dat ook niet hebben gedaan als men het voorval anoniem zou kunnen melden bij de politie.

### **Contact met de politie**

Eén op de vier bewoners (23%) heeft het afgelopen jaar wel eens contact gehad met de politie in de gemeente. Bewoners van Breukelen (33%) hebben iets vaker dan gemiddeld in de gemeente contact gehad met de politie, in de overige grotere kernen ligt dit aandeel rond het gemiddelde en in de meeste kleinere kernen ligt het percentage tussen 10% en 20%. Jongeren tot 25 jaar hebben vaker (33%) contact gehad met de politie dan gemiddeld.

### **Mate van tevredenheid**

De mening over het (laatste) contact met de politie is nogal verdeeld. Ruim de helft (55%) van de bewoners die contact hebben gehad met de politie is hierover tevreden (42%) tot zeer tevreden (13%). Meer dan een vijfde (22%) is echter (zeer) ontevreden. Bewoners van Maarssenbroek en Loenen a/d Vecht die contact hebben gehad met de politie zijn hierover minder vaak tevreden en vaker ontevreden. De contacten met de politie in Maarssen-dorp en in Breukelen zijn in het algemeen juist meer naar tevredenheid verlopen. Landelijk (60%) (zeer) tevreden en regionaal (61%) was de mate van tevredenheid iets groter dan nu in de gemeente Stichtse Vecht. In de meeste gevallen is men niet tevreden omdat de politie niets of te weinig deed (33%) of omdat de problemen niet zijn opgelost (28%).

### **Het functioneren van de politie**

#### **De politie in de buurt**

De meningen over het functioneren van de politie lopen uiteen. Iets meer dan één op de drie bewoners (34%) is (zeer) positief over het functioneren van de politie en ongeveer 15% is (zeer) ontevreden. Het meest tevreden zijn de inwoners van Nieuwer Ter Aa (43% (zeer) tevreden), Breukelen (40%) en Oud-Zuilen (39%). Het minst tevreden zijn de bewoners van Vreeland (25%) en Nigtevecht (20%). Het percentage (zeer) tevreden bewoners (34%) over het functioneren van de politie in de buurt in Stichtse Vecht is iets lager dan het regionale (39%) en landelijke (41%) cijfer in 2009.

#### **De beschikbaarheid van de politie in de buurt**

De bewoners is vervolgens een aantal stellingen voorgelegd die gaan over de beschikbaarheid van de politie in de buurt. De bewoners die een mening hebben gegeven oordelen hierover vaker negatief dan positief. Zo zegt 61% van de bewoners dat men de politie in de buurt te weinig ziet, vindt bijna de helft (47%) dat de politie in de buurt te weinig uit de auto komt, 40% dat de politie te weinig aanspreekbaar is en 37% dat de politie te weinig tijd heeft. Over de stelling "de politie komt niet snel als je ze roept" zijn de meningen verdeeld.

Op basis van deze stellingen is een schaalscore berekend voor de beschikbaarheid van de politie. Hierbij geldt: hoe hoger de waarde, hoe gunstiger de situatie. De schaalscore ligt in de gemeente Stichtse Vecht (3,9) lager dan in de politieregio (4,4) en Nederland (4,3) in 2009. Dat betekent dat de bewoners in de gemeente kritischer staan tegenover de beschikbaarheid van de politie. Dat geldt nog meer voor de bewoners van met name Nigtevecht en Vreeland en in mindere mate voor Nieuwer Ter Aa, Kockengen en Loenen a/d Vecht. In Nieuwersluis, Breukelen, Maarssen-dorp, Oud-Zuilen en Loenersloot zijn de bewoners juist positiever dan gemiddeld over de beschikbaarheid van de politie.

### ***Het functioneren van de politie in het algemeen***

In tegenstelling tot de stellingen over de beschikbaarheid van de politie is het beeld over het functioneren van de politie in het algemeen meer positief dan negatief. Zo is bijna de helft van de respondenten het (helemaal) eens met de stellingen “als het er om gaat is de politie er voor je” (47%), “als het er om gaat doet de politie het uiterste om je te helpen” (46%) en “de politie is benaderbaar” (46%). Ook denkt één op de drie bewoners dat de politie weet hoe ze boeven moeten vangen en dat de politie contact wil hebben met de bewoners. Kritischer zijn de bewoners over het rekening houden met wensen van de samenleving, het informeren van de bewoners en de samenwerking met bewoners. Ook minder enthousiast zijn de bewoners over de stelling dat de politie de criminaliteit succesvol bestrijdt. Voor een aantal aspecten van het functioneren van de politie zijn schaalscores berekend.

### ***Vertrouwen in de politie***

De schaalscore voor het vertrouwen in de politie (6,2) ligt iets lager dan in de politieregio Utrecht (6,4) en Nederland (6,3) in 2009. Het meest positief hierover zijn de bewoners van Nieuwer Ter Aa, Breukelen, Tienhoven, Oud-Zuilen, Loenersloot en Nieuwersluis. Bewoners van Nigtevecht, Vreeland en Kockengen hebben minder vertrouwen in de politie.

### ***De politie als crimefighter***

De score voor de politie als crimefighter in Stichtse Vecht is (nagenoeg) gelijk aan het landelijk en regionaal cijfer van 2009. Het meest overtuigd van de rol als crimefighter zijn de bewoners van Breukelen, Nieuwer Ter Aa, Maarssenbroek en Oud-Zuilen. Nieuwersluis en Vreeland laten de laagste score zien.

### ***Relatie met de politie***

Ook de wederkerige relatie tussen burgers en politie is in de vorm van een schaalscore in kaart gebracht. Deze score ligt (nagenoeg) gelijk aan die van de politieregio Utrecht in het landelijk cijfer van 2009. In Nieuwersluis, Tienhoven en Breukelen en in mindere mate Nieuwer Ter Aa vinden de bewoners het meest dat er sprake is van een goede wederkerige relatie tussen politie en burgers. De bewoners van Loenersloot, Nigtevecht en Vreeland twifelen hier het meest aan.

### ***Communicatie met de politie***

De communicatieve waarde van de politie in Stichtse Vecht komt ook vrijwel overeen met die in heel Nederland en in de politieregio Utrecht in 2009. In de meeste kernen denkt men ongeveer gemiddeld over de communicatieve rol van de politie. Kockengen, Tienhoven en Nieuwer Ter Aa scoren iets beter dan gemiddeld en in Vreeland en met name in Nigtevecht achten de bewoners de politie minder communicatief dan gemiddeld in de gemeente.

### **Het functioneren van de gemeente**

De bewoners is tot slot ook een aantal stellingen voorgelegd over het functioneren van de gemeente bij de aanpak van leefbaarheid en veiligheid. De meningen hierover zijn verdeeld, maar wel iets vaker positief dan negatief. Zo vindt meer dan 40% van de bewoners dat de gemeente bereikbaar is voor meldingen en klachten over leefbaarheid en overlast in de buurt, aandacht heeft voor het verbeteren van leefbaarheid en veiligheid en de bewoners informeert over de aanpak. Ruim een derde van de bewoners vindt ook dat de gemeente de buurt betreft bij de aanpak van leefbaarheid en veiligheid en een kwart vindt dat de gemeente reageert op meldingen en klachten. De stelling dat de gemeente doet wat ze zegt bij het verbeteren van de leefbaarheid en veiligheid wordt het minst ondersteund.

## Inleiding

In het voorjaar van 2011 is voor de gemeente Stichtse Vecht de Veiligheidsmonitor uitgevoerd. Primair doel van dit onderzoek is het in kaart brengen van actuele problemen op het gebied van veiligheid en leefbaarheid op gemeente- en kernniveau. Voor deze meting is de werkwijze gevolgd van de Integrale Veiligheidsmonitor (IVM), die sinds 2008 landelijk wordt uitgevoerd. Deze monitor is een landelijk bevolkingsonderzoek naar de leefbaarheid in de woonbuurt, beleving van buurtproblemen, onveiligheidsgevoelens, slachtofferschap en het oordeel over het functioneren van de politie en gemeente. De respondenten kunnen op verschillende manieren meewerken aan het onderzoek: via internet, door het invullen van een schriftelijke vragenlijst of telefonisch. De vragenlijst is gestandaardiseerd, kent een vaste volgorde en bestaat uit een aantal verplichte en facultatieve vragenblokken en een 'vrije ruimte'. Deze flexibele opzet geeft gemeenten de mogelijkheid de monitor optimaal vorm te geven. Het CBS voert de landelijke meting uit, gemeenten zijn verantwoordelijk voor de lokale metingen. Doordat de gegevens op uniforme wijze worden verzameld, zijn de cijfers goed te vergelijken met regionale en landelijke cijfers.

Omdat er in de nieuwe gemeente Stichtse Vecht nog geen actuele cijfers over veiligheid en leefbaarheid voorhanden waren, is de eerste monitor voor de gemeente Stichtse Vecht, afwijkend van de landelijke monitor, uitgevoerd in het voorjaar. Daarbij is wel dezelfde werkwijze gehanteerd en is de basisvragenlijst als raamwerk gebruikt, aangevuld met een aantal eigen vragen.

### Betrouwbaarheid van de resultaten

De uitkomsten die in dit rapport zijn gepresenteerd, zijn gebaseerd op een enquête onder de bewoners van de gemeente Stichtse Vecht. Er is voor het onderzoek een steekproef getrokken op kernniveau. De in totaal 3.600 aangeschreven inwoners waren zo evenredig mogelijk verdeeld over de 12 kernen van de gemeente. Uiteindelijk heeft het onderzoek 1.649 ingevulde enquêtes opgeleverd, een respons van 46% op de bruto steekproef. De respons ligt daarmee rond het gemiddelde van de Veiligheidsmonitor voor de politieregio Utrecht in 2009 (47%). In de bijlage wordt een overzicht gegeven van de respons, naar kern en enquêtemethode. Het databestand is voorzien van weegfactoren, die recht doen aan de reële verdeling van de bevolking (18+) over de kernen en leeftijdsgroepen.

### De rapportage

Het voorliggende rapport laat de uitkomsten van de Veiligheidsmonitor zien voor de gemeente Stichtse Vecht. Waar mogelijk en relevant wordt ingezoomd op de kernen in de gemeente. In de tabellen en grafieken zijn de kernen gerangschikt naar inwonertal. Bij de interpretatie daarvan moet rekening worden gehouden met het kleine absolute aantal enquêtes in de kleinste kernen (Oud-Zuilen, Nieuwer Ter Aa, Nieuwersluis en Loenersloot). Omwille van de betrouwbaarheid van de uitspraken zijn deze kernen soms samengenomen tot "de kleine kernen". Indien mogelijk en relevant worden de cijfers vergeleken met de cijfers voor de Politieregio Utrecht (2009) en het gemiddelde van Nederland (2009). De onderzoeksresultaten hebben betrekking op het gewogen bestand en worden primair weergegeven in de vorm van percentages en rapportcijfers. Daarnaast zijn, conform de IVM-werkwijze, voor een aantal onderwerpen schaalscores berekend om de situatie voor een onderwerp te kunnen schetsen. Hiervoor zijn de resultaten van verschillende vragen over één onderwerp samengevoegd tot een score op een schaal van 1 tot 10.

## Dimensus

---

Meer dan een absolute waarde (vergelijkbaar met een rapportcijfer), is de relatieve waarde van de score van belang om vergelijkingen te kunnen maken tussen kernen.

Voor de voormalige gemeenten Breukelen Loenen en Maarssen, die op 1 januari 2011 zijn opgegaan in de gemeente Stichtse Vecht, zijn in het verleden gemeentelijke Veiligheidsmonitoren uitgevoerd. De werkwijze en de vragenlijst van de nieuwe gemeentelijke monitor wijkt echter dusdanig af van deze onderzoeken, dat een vergelijking van de cijfers niet relevant en betrouwbaar is.

### **Tabellenboek**

De uitkomsten per kern zijn ook verwerkt in een tabellenrapport, dat als bijlage dient bij deze rapportage.

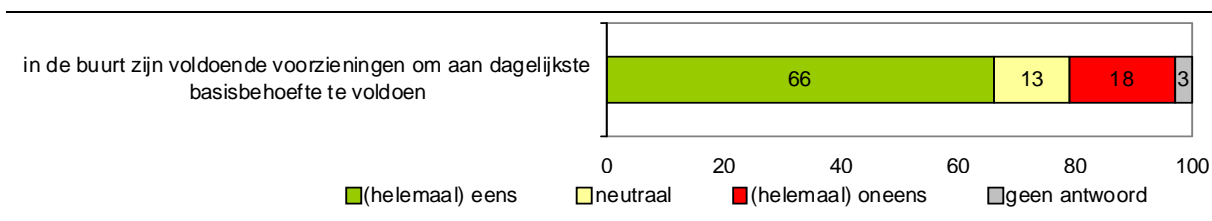
# 1 Leefbaarheid

In dit hoofdstuk wordt een beeld geschetst van de wijze waarop de inwoners van Stichtse Vecht de leefbaarheid in de directe woonomgeving ervaren. Wat vinden de bewoners bijvoorbeeld van het voorzieningenniveau en het onderhoud in hun woonomgeving? Hierover is een aantal stellingen voorgelegd. Daarnaast wordt gekeken naar het oordeel over de ontwikkelingen in de buurt de afgelopen jaren. Aan de hand van rapportcijfers wordt tenslotte inzicht gegeven in de waardering van de leefbaarheid in de woonomgeving. Aan de sociale kwaliteit, die ook deel uitmaakt van de leefbaarheid, wordt een apart hoofdstuk gewijd.

## 1.1 Voorzieningen in de buurt

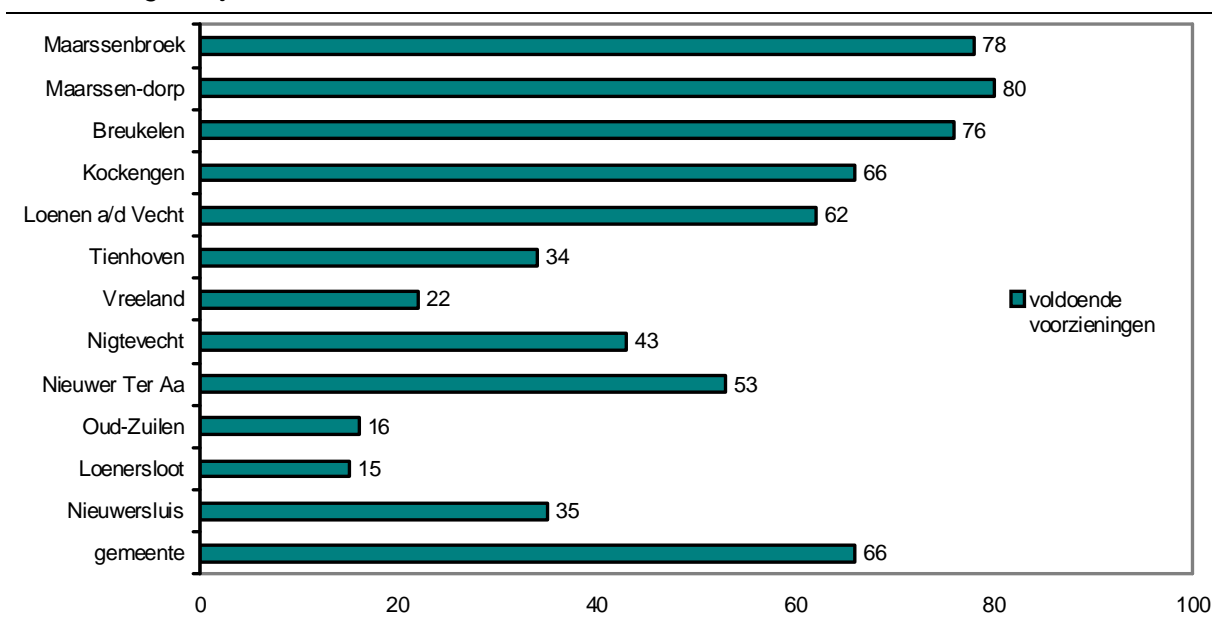
### Voorzieningen om aan dagelijkse basisbehoefte te kunnen voldoen

Uitspraak over voorzieningen voor dagelijkse boodschappen in de buurt, in %



Het merendeel (66%) van de bewoners is het eens of helemaal eens met de stelling dat er in de buurt waar ze wonen voldoende voorzieningen zijn om aan de dagelijkse basisbehoefte te kunnen voldoen. Bijna één op de vijf bewoners (18%) vindt echter van niet.

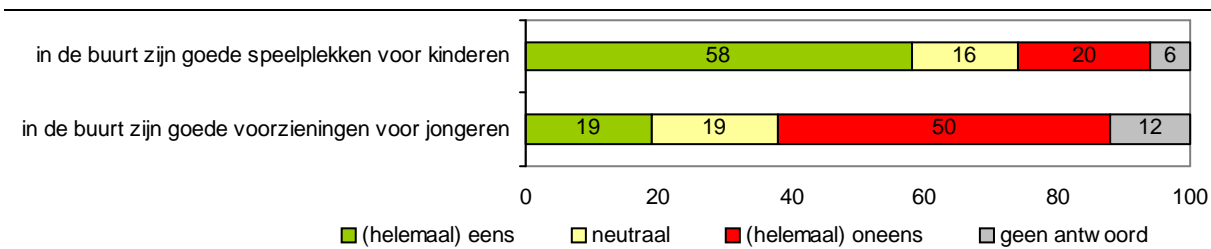
Aandeel bewoners dat het (helemaal) eens is met de uitspraak dat er voldoende voorzieningen zijn om aan de basisbehoefte te voldoen, naar kern, in %



De bewoners van de grote(re) woonkernen Maarssenbroek (78% eens), Maarssen-dorp (80%), Breukelen (76%) en in mindere mate Kockengen (66%) en Loenen a/d Vecht (62%) zijn het meest tevreden met het aanbod aan basisvoorzieningen. Van de bewoners van Nigtevecht is 43% het (helemaal) eens met de stelling dat er voldoende voorzieningen zijn, in Tienhoven (34%), Vreeland (22%) en de vier kleine kernen (30%) ligt dat percentage lager, met name in Loenersloot (15%) en Oud-Zuilen (16%).

## Voorzieningen voor kinderen en jongeren

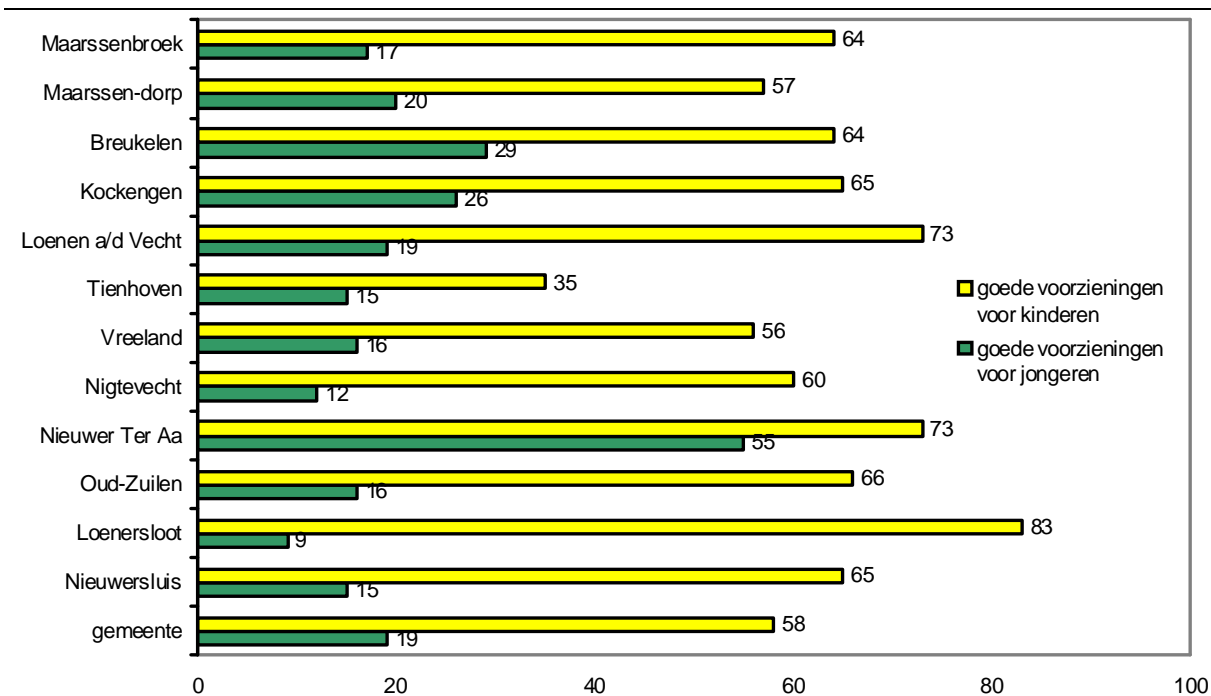
### Uitspraken over voorzieningen voor kinderen en jongeren in de buurt (in %)



Bijna zes op de tien bewoners zijn het (helemaal) eens met de stelling dat er in de buurt goede speelplekken zijn voor kinderen. Daar staat tegenover dat 20% van de bewoners vindt dat er geen goede speelplekken voor kinderen zijn.

Veel minder te spreken is men over de voorzieningen voor jongeren. Minder dan één op de vijf bewoners vindt wel dat er goede voorzieningen voor jongeren zijn, maar de helft (50%) is het hier (helemaal) niet mee eens.

### Aandeel bewoners dat het (helemaal) eens is met uitspraken over voorzieningen voor kinderen en jongeren in de buurt, naar kern, in %



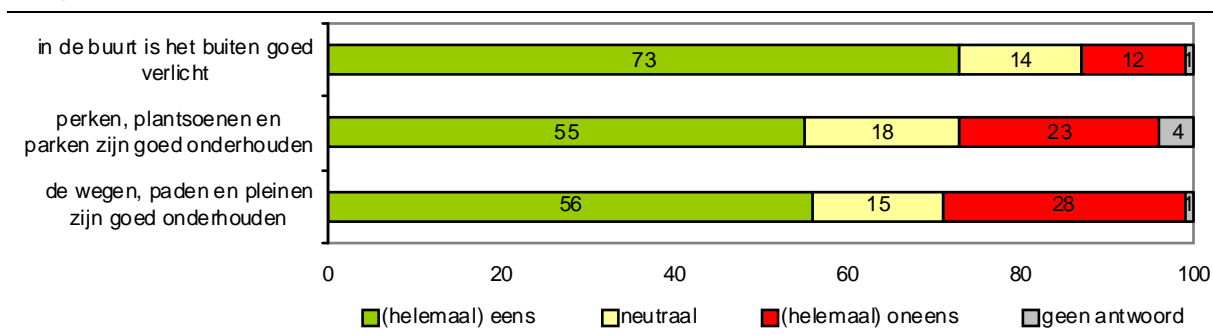


De tevredenheid over voorzieningen voor kinderen is het grootst in Loenen a/d Vecht, Nieuwer Ter Aa en Loenersloot (>70%). Maar ook in Kockengen, Breukelen en Maarssenbroek, Oud-Zuilen en Nieuwersluis zijn de bewoners het meer dan gemiddeld eens met de stelling dat er in de buurt goede speelvoorzieningen voor kinderen zijn. In Nigtevecht, Maarssen-dorp en Vreeland ligt dit percentage rond het gemiddelde. Duidelijk minder te spreken over de voorzieningen voor kinderen zijn de bewoners van Tienhoven. In de kleinere kernen Loenersloot, Nieuwersluis, Oud-Zuilen, Nigtevecht, Tienhoven en Vreeland is men minder dan gemiddeld te spreken over de voorzieningen voor jongeren en ook Maarssenbroek scoort op dit punt onder het gemiddelde. Opmerkelijk is de grote mate van tevredenheid over voorzieningen voor jongeren in Nieuwre ter Aa (55%). Meer dan gemiddeld tevreden over het aanbod aan voorzieningen voor jongeren zijn ook de bewoners van Kockengen (26%) en Breukelen (29%).

Vergeleken met de regionale (55% (helemaal) eens) en landelijke (53%) cijfers uit 2009 scoort de gemeente Stichtse Vecht (58%) iets beter als het gaat om de tevredenheid over de voorzieningen voor kinderen. Wat betreft de voorzieningen voor jongeren zijn de cijfers vrijwel hetzelfde als de regionale (18%) en landelijke (19%) percentages.

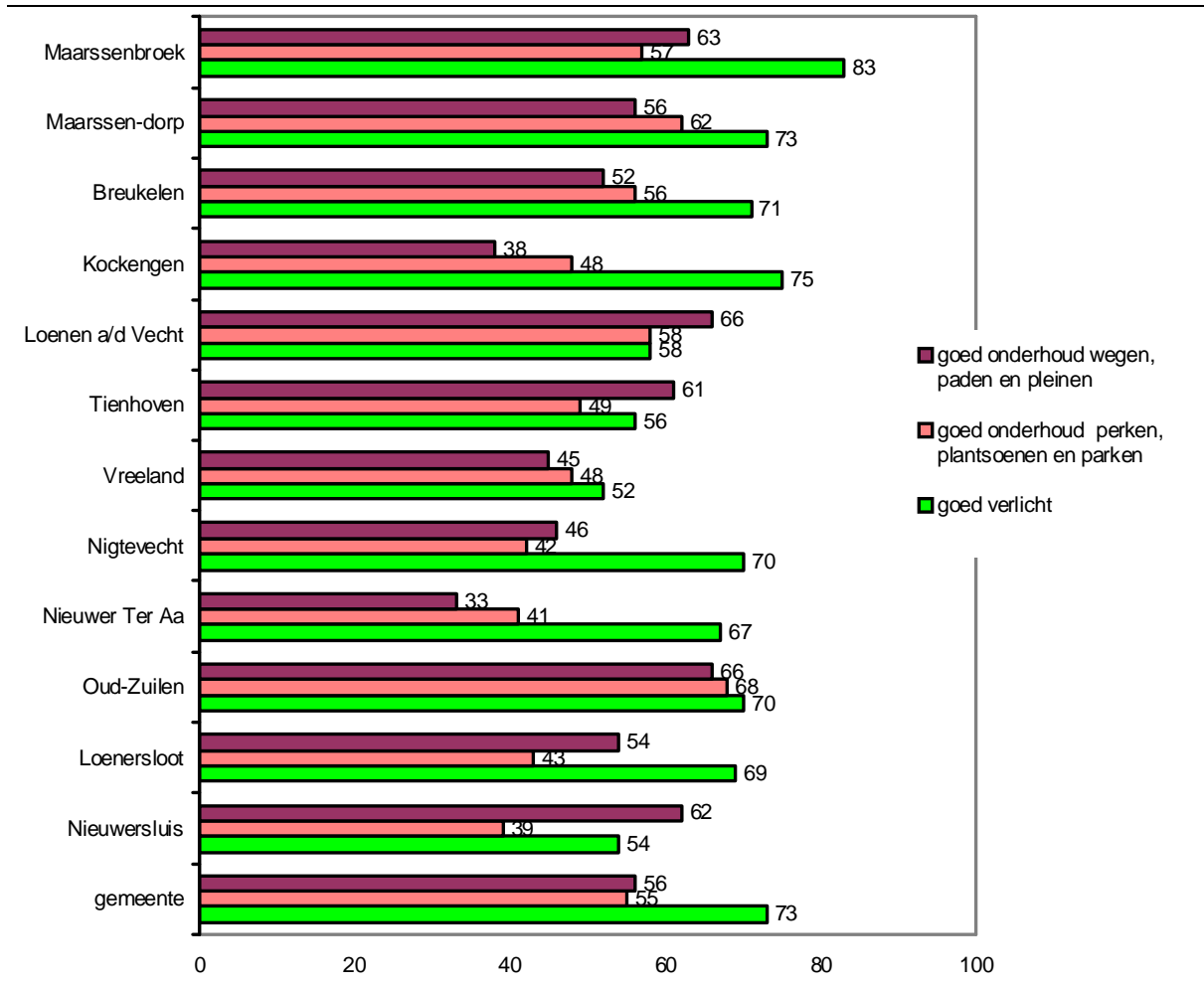
## 1.2 Onderhoud in de buurt

*Uitspraken over het onderhoud in de buurt, in Stichtse Vecht, in %*



Aan de bewoners zijn enkele uitspraken voorgelegd over het onderhoud in de buurt. Bijna driekwart (73%) van de bewoners vindt dat het in de buurt buiten goed verlicht is, voor 12% is dit echter niet het geval. Meer dan de helft van de bewoners van Stichtse Vecht is het (helemaal) eens met de stellingen dat de wegen, paden en pleinen in de buurt goed worden onderhouden (56%) en dat de perken, plantsoenen en parken goed onderhouden worden (55%). Ongeveer een kwart van de bewoners is het met deze beweringen echter niet eens: zo vindt 28% dat het onderhoud van wegen, paden en pleinen te wensen overlaat, wat betreft het onderhoud van het groen (perken, plantsoenen en parken) is dat 23%.

Aandeel bewoners dat het (helemaal) eens is met uitspraken over het onderhoud in de buurt, naar kern, in %



De meningen verschillen nogal per kern. De bewoners van Maarssebroek, Maarsse-dorp, Breukelen, Kockengen en Nigtevecht zijn het meest tevreden over de verlichting buiten (>70%). Tienhoven (56%) en Vreeland (52%) scoren op dit punt het laagst.

Over het onderhoud van het openbaar groen in parken, plantsoenen en perken zijn de bewoners van Nigtevecht, Kockengen, Vreeland, Tienhoven en de kleine kernen (behalve Oud-Zuilen) minder dan gemiddeld tevreden, Maarsse-dorp scoort op dit punt het beste (62% is het (helemaal) eens met de stelling dat het onderhoud goed is).

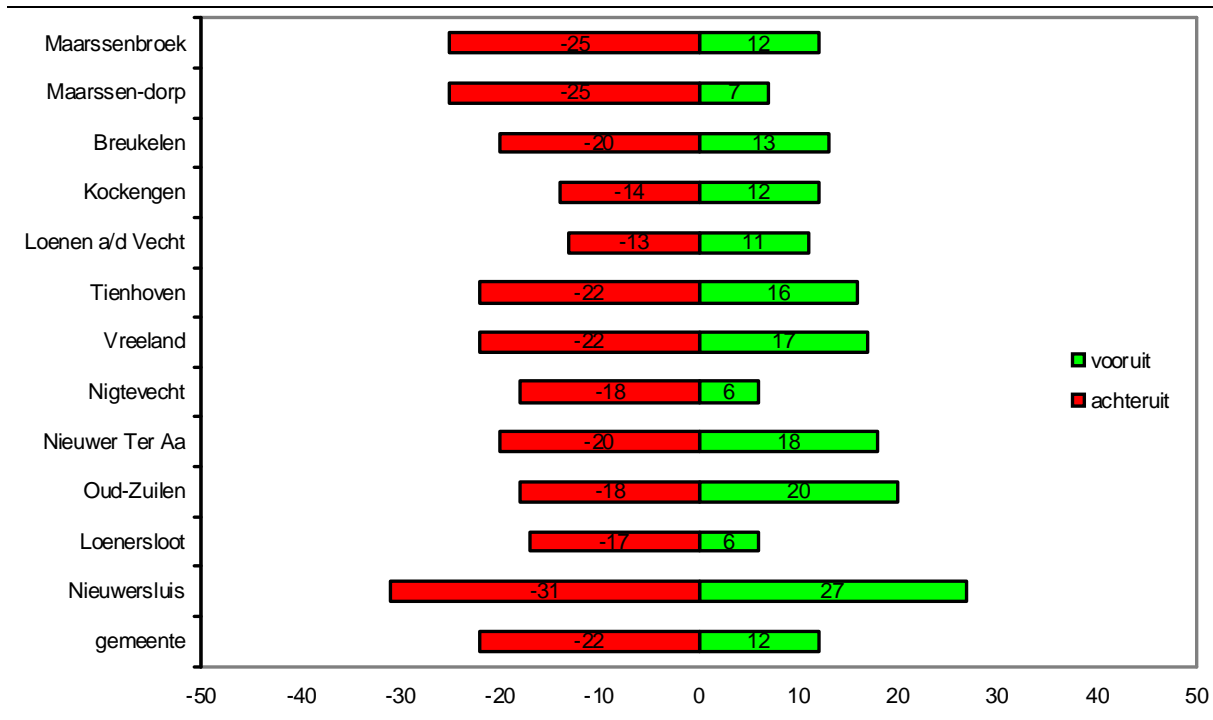
In Loenen a/d Vecht, Oud-Zuilen, Maarssebroek, Nieuwersluis en Tienhoven zijn de bewoners het meest te spreken over het onderhoud van wegen, paden en pleinen. Meer dan 60% vindt dat dit goed gebeurt. De bewoners van Nigtevecht (46%), Vreeland (45%) en met name Kockengen (38%) en Nieuwer Ter Aa (33%) zijn veel minder positief over het onderhoud van wegen, paden en pleinen.

De cijfers van Stichtse Vecht wijken in beperkt mate af van die van de politieregio Utrecht en heel Nederland (2009). Wat betreft op het onderhoud van de openbare ruimte scoort Stichtse Vecht minder positief dan gemiddeld. Gemiddeld in Nederland en in de regio Utrecht is 64%-65% het (helemaal) eens met stellingen dat wegen, paden en pleinen en perken, plantsoenen en parken goed worden onderhouden, in Stichtse Vecht is dat 55%-56%. Het oordeel over de verlichting in de buurt is wel vergelijkbaar.

### 1.3 Ontwikkeling van de buurt

#### Ontwikkeling het afgelopen jaar

Ontwikkeling van de buurt, het afgelopen jaar, naar kern, in %



Als wordt gevraagd of men vindt dat de buurt er het afgelopen jaar op vooruit of achteruit is gegaan, antwoordt het merendeel (gemiddeld 63%) dat er niets is veranderd. Circa 3% heeft geen mening kunnen of willen geven over de ontwikkeling van de buurt. Daarnaast zijn er in de hele gemeente Stichtse Vecht meer bewoners die vinden dat de buurt erop achteruit is gegaan (22%) dan bewoners die een vooruitgang signaleren (12%). Het aandeel bewoners dat een achteruitgang van de buurt heeft geconstateerd is bijna twee keer zo groot. Bewoners jonger dan 45 zijn iets positiever over de ontwikkeling van de buurt dan bewoners van 45 jaar en ouder. Het verschil tussen mannen en vrouwen is klein.

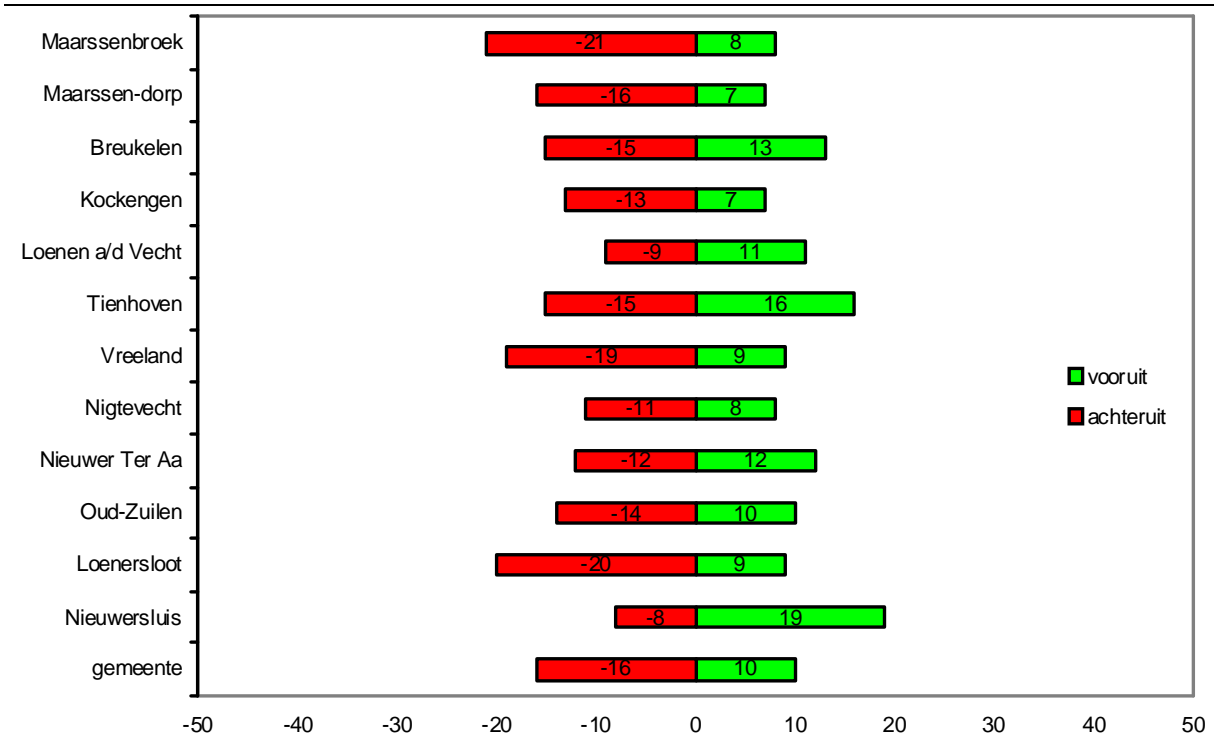
Tussen de kernen doen zich wel behoorlijke verschillen voor, maar in bijna alle kernen zijn er meer bewoners die negatief zijn over de ontwikkeling van de buurt dan bewoners die positief zijn. Als de percentages voor vooruit en achteruit tegen elkaar worden afgezet, dan is het verschil het grootst in Maarsse-dorp, Nigtevecht en Loenersloot en het kleinst in Tienhoven, Vreeland, Kockengen, Loenen a/d Vecht en de andere kleine kernen. Het percentage bewoners dat vooruitgang van de buurt heeft geconstateerd is het grootst in de kleine kernen (met name Nieuwersluis (27%) en Oud-Zuilen (20%) en in Vreeland (17%) en Tienhoven (16%). In Nieuwersluis vindt echter ook een groot percentage (31%) dat de buurt erop achteruit is gegaan. Let wel, het gaat hierbij om kleine absolute aantallen.

Vergeleken met de gemiddelde landelijke cijfers uit 2009 (15% achteruit, 14% vooruit) en de hele Politieregio Utrecht (14% achteruit, 13% vooruit) is het beeld in Stichtse Vecht minder positief te noemen.

## Verwachting voor het komend jaar

Ook als de bewoners wordt gevraagd naar de verwachting voor de nabije toekomst ten aanzien van de buurt, overheerst enig pessimisme. Zo denkt 16% dat de buurt er het komend jaar op achteruit zal gaan, terwijl maar 10% een vooruitgang verwacht. Het merendeel van de bewoners denkt overigens dat er weinig zal veranderen (59%), circa 15% kan hierover geen mening geven.

Verwachte ontwikkeling van de buurt, het komend jaar, naar kern, in %



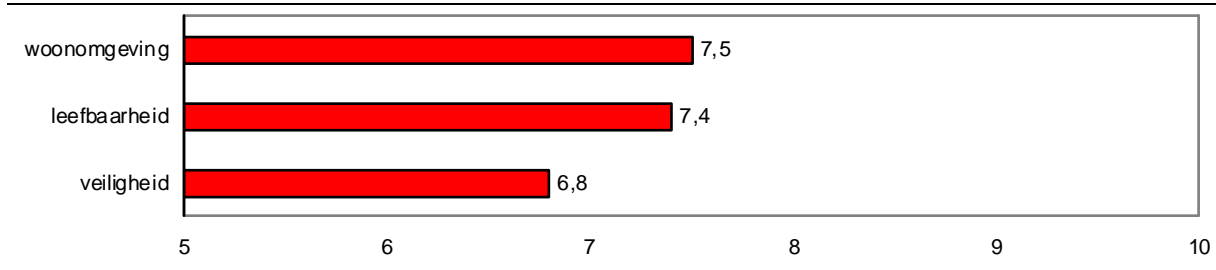
Het minst optimistisch over de ontwikkeling van de buurt in de nabije toekomst is men in Maarssebroek, Vreeland en Loenersloot. Het percentage bewoners dat een achteruitgang verwacht is hier ruim twee keer zo groot als het percentage dat uitgaat van vooruitgang van de buurt. De bewoners van Nieuwersluis en Tienhoven zijn het meest optimistisch. In deze kernen verwachten resp. 19% en 16% een vooruitgang en resp. 8% en 15% een achteruitgang van de buurt. Ook in Breukelen, Nieuwer Ter Aa en Oud-Zuilen is men wat positiever gestemd dan gemiddeld in de gemeente.

Vrouwen zijn iets optimistischer gestemd over de toekomst van de buurt dan mannen, bewoners tot 45 jaar verwachten ook vaker een vooruitgang en minder vaak een achteruitgang dan bewoners boven 45 jaar.

### 1.4 Waardering van de woonomgeving

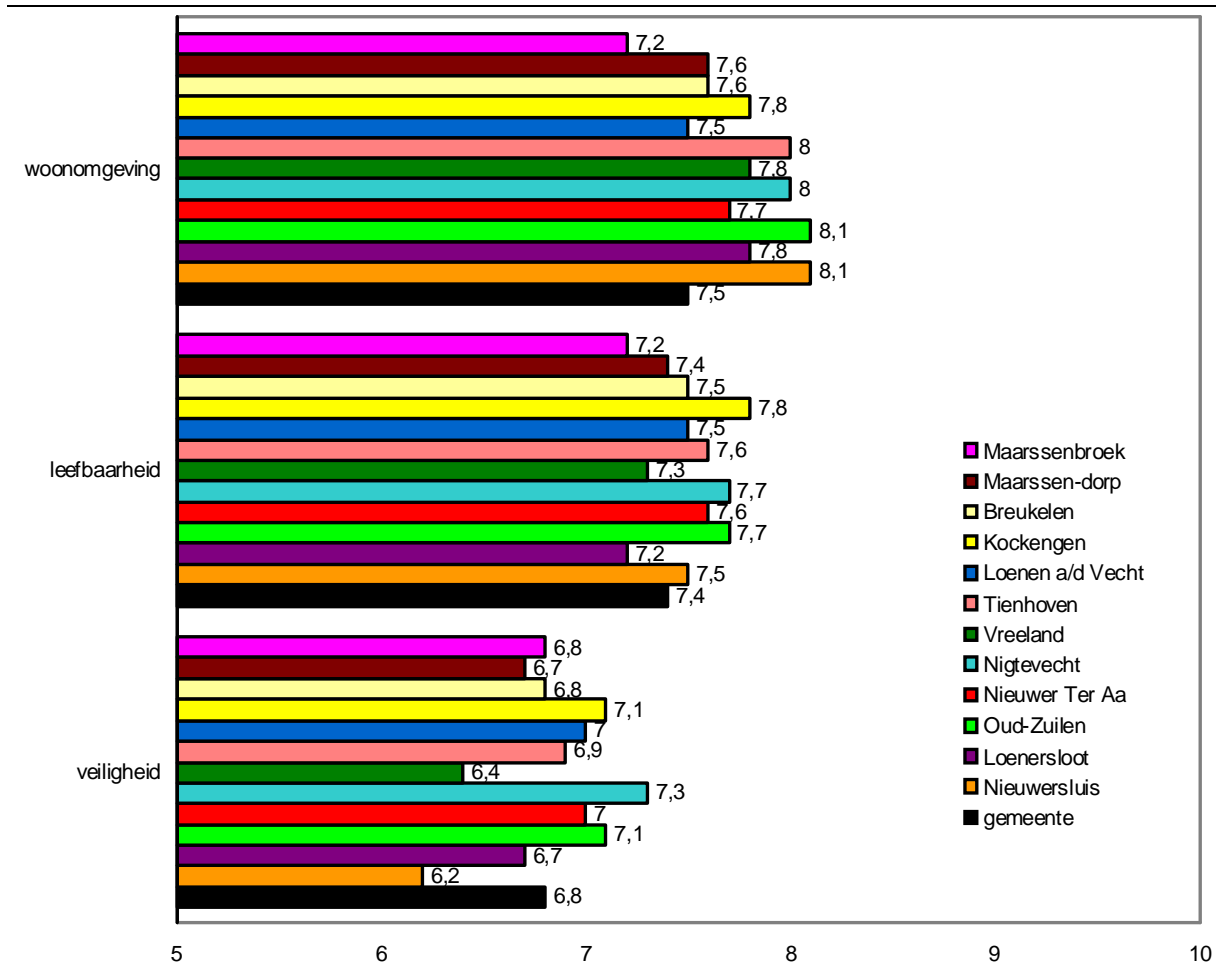
Na de vragen over de voorzieningen, het onderhoud en de sociale kwaliteit van de buurt is de bewoners gevraagd om aan de hand van een rapportcijfer een waardering te geven voor de woonomgeving, de leefbaarheid en de veiligheid in de buurt.

*Gemiddeld rapportcijfer voor de woonomgeving, de leefbaarheid en de veiligheid in de buurt, in Stichtse Vecht*



Stichtse Vecht scoort op alle drie de punten een goede voldoende. De woonomgeving wordt gemiddeld beoordeeld met een 7,5, leefbaarheid met een 7,4 en veiligheid met een 6,8. De rapportcijfers liggen op hetzelfde niveau als de regionale en landelijke cijfers uit 2009. De woonomgeving scoort regionaal en landelijk een 7,4, in Stichtse Vecht een 7,5. Voor de leefbaarheid in de buurt is het gemiddelde landelijke en regionale rapportcijfer 7,3, in Stichtse Vecht 7,4. Het cijfer voor de veiligheid in Stichtse Vecht (6,8) is het zelfde als het regionale rapportcijfer en een fractie lager dan het landelijke cijfer (6,9).

*Gemiddeld rapportcijfer voor de woonomgeving, de leefbaarheid en de veiligheid in de buurt, naar kern*



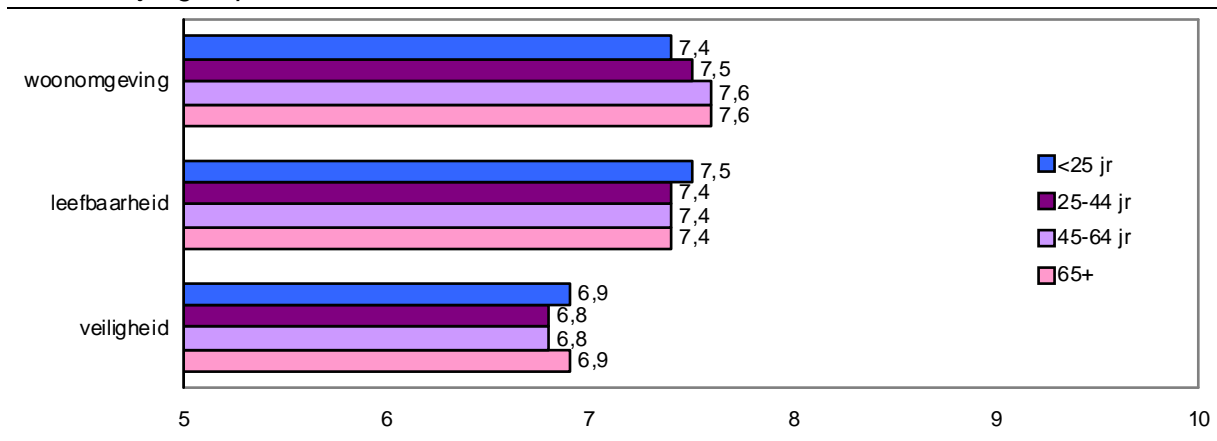
## Dimensus

De gemiddelde rapportcijfers voor de woonomgeving zijn het hoogst in Nieuwersluis (8,1), Oud-Zuilen (8,1), Tienhoven (8), Nigtevecht (8), Loenersloot (7,8), Kockengen (7,8) en Vreeland (7,8). Alleen in Maarssenbroek ligt het gemiddelde rapportcijfer (7,2) onder het gemiddelde.

Ook wat betreft leefbaarheid scoort Maarssenbroek het laagst (7,2), samen met Loenersloot (7,2) en Vreeland (7,3). De leefbaarheid in de buurt wordt het hoogste gewaardeerd door de bewoners van Kockengen (7,8), Nigtevecht (7,7) en Oud-Zuilen (7,7).

Op het punt van veiligheid in de buurt zijn de verschillen iets groter. Nigtevecht (7,3), Oud-Zuilen (7,1), Kockengen (7,1) en Nieuwer Ter Aa (7) springen er op dit punt in positieve zin uit. In de meeste andere kernen ligt het rapportcijfer rond het gemiddelde van 6,8, alleen in Vreeland (6,4) en Nieuwersluis (6,2) is het rapportcijfer aanzienlijk lager dan gemiddeld. Opgemerkt moet worden dat bij het rapportcijfer voor veiligheid zowel sociale veiligheid als verkeersveiligheid een rol kunnen spelen.

*Gemiddeld rapportcijfer voor de woonomgeving, de leefbaarheid en de veiligheid in de buurt, naar leeftijdsgroep*



Het verschil in oordeel tussen jongeren en ouderen is erg klein, al zijn jongeren iets minder positief over de woonomgeving dan ouderen.

## 2 Sociaal klimaat

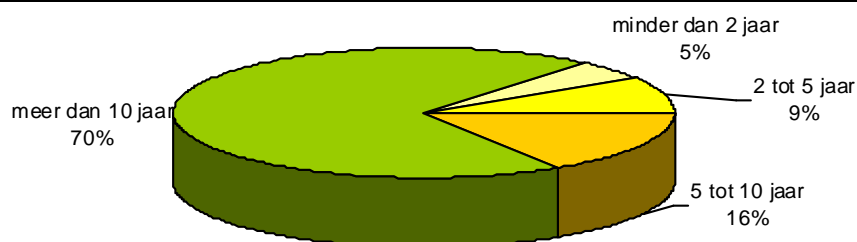
In dit hoofdstuk wordt ingezoomd op het sociale klimaat van de gemeente Stichtse Vecht. Het sociale klimaat bepaalt mede de leefbaarheid van een buurt. Achtereenvolgens wordt ingegaan op de gehechtheid aan de buurt, aspecten van sociale cohesie waarvoor een aantal stellingen is voorgelegd, op betrokkenheid bij de buurt en het gevoel van medeverantwoordelijkheid en op respectloos gedrag.

### 2.1 Gehechtheid aan de buurt

#### Woongeduur

De gehechtheid aan de buurt wordt mede bepaald door hoe lang men in de buurt woont.

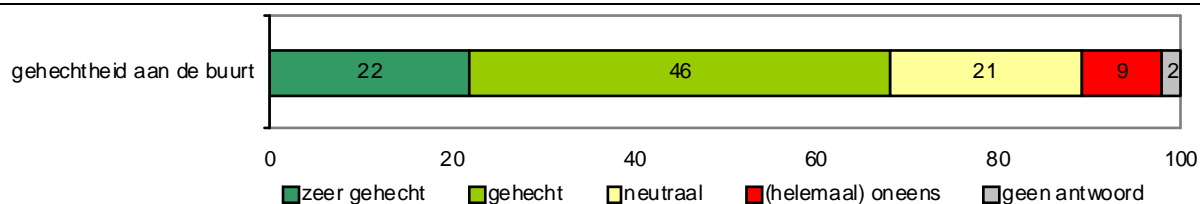
Woongeduur in de buurt, in %



De meeste respondenten (70%) wonen al meer dan 10 jaar in de buurt waar ze nu wonen. Nog eens 16% woont er 5 tot 10 jaar. Het percentage inwoners dat al meer dan 10 jaar in de buurt woont, is het hoogst in Nigtevecht (81%) en Maarssen-dorp (79%) en het laagst in Maarssenbroek (64%), de kleine kernen (67%) en Breukelen (68%). Maarssenbroek huisvest in verhouding veel mensen die 5 tot 10 jaar (20%) of 2 tot 5 jaar (11%) in de buurt wonen. Het percentage bewoners dat minder dan 2 jaar in de buurt woont ligt tussen de 3% (Maarssen-dorp, Nigtevecht, Loenen a/d Vecht) en 7% (Breukelen, Kockengen). Heel groot zijn de verschillen niet.

#### Gehechtheid

Mate van gehechtheid aan de buurt, in %

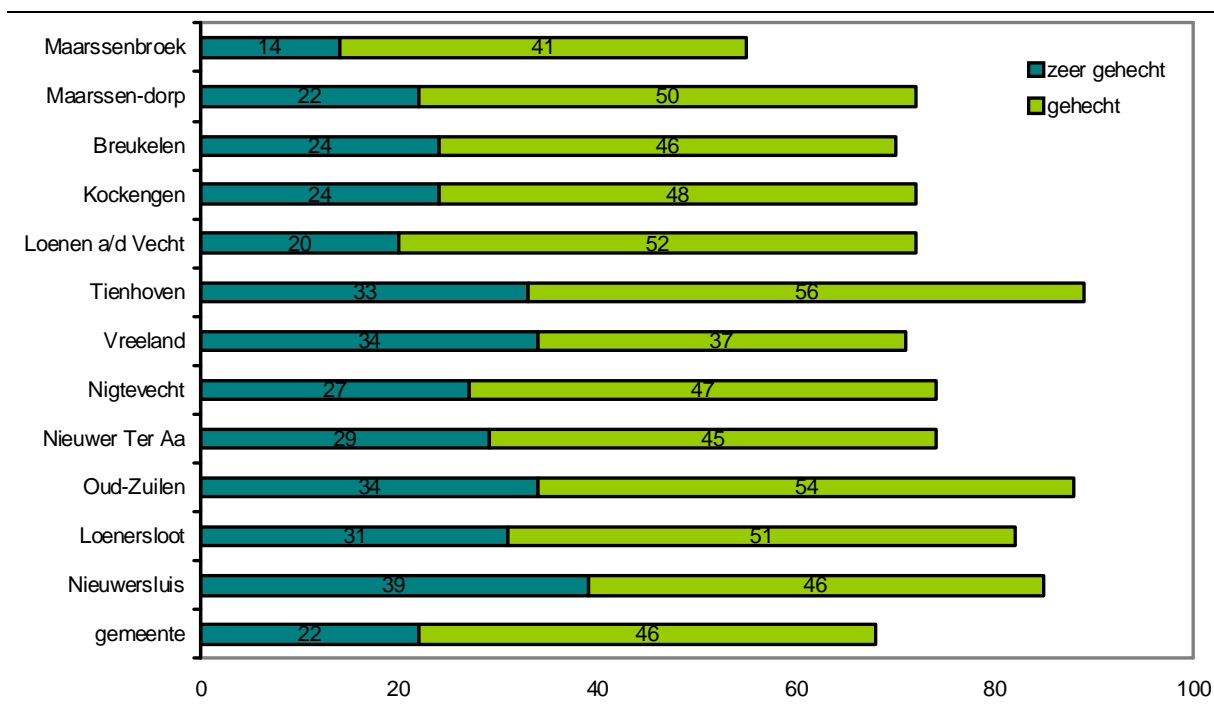


## Dimensus

Uiteindelijk geven twee op de drie bewoners (68%) aan dat men gehecht is aan de buurt waarin men woont (46%) of zelfs zeer gehecht (22%). Tussen mannen en vrouwen is er nauwelijks verschil. De gehechtheid aan de buurt neemt wel toe naarmate men ouder wordt. Van de inwoners tot 25 jaar is 52% (zeer) gehecht aan de buurt, van de 25 tot 45-jarigen is dat 65%, van de 45 tot 65-jarigen 70% en van de 65-plussers 74%.

De mate van gehechtheid is inderdaad ook sterk gerelateerd aan de woonduur. Van de respondenten die minder dan 2 jaar in de buurt wonen is 42% (zeer) gehecht aan de buurt, van de bewoners die 2 tot 5 jaar in de buurt wonen is dat 59%, van degenen die 5 tot 10 jaar in de buurt wonen 61% en van de bewoners die minstens 10 jaar in de buurt wonen 72%.

*Aandeel bewoners dat (zeer) gehecht is aan de buurt, naar kern, in %*



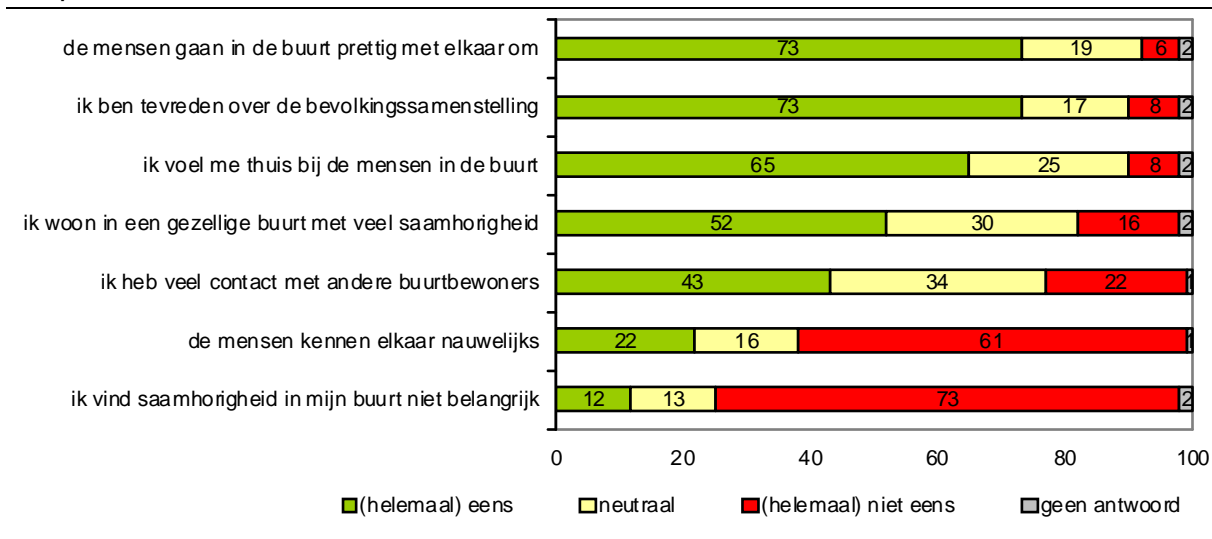
De bewoners van Tienhoven (89%), Oud-Zuilen (88%), Nieuwersluis (85%) en Loenersloot (82%) zijn gemiddeld genomen het meest gehecht aan hun buurt. Meer dan één op drie bewoners van deze kernen is zelfs zeer gehecht aan de buurt. De mate van gehechtheid ligt in alle overige kernen veelal tussen de 70% en 75%, iets boven het gemiddelde. In deze kernen is 20% tot 30% van de bewoners zeer gehecht aan de buurt. Alleen in Maarssebroek is maar 55% gehecht (41%) of zeer gehecht (14%) aan de buurt. Daardoor ligt het gemiddelde van de hele gemeente lager dan in alle andere kernen.

## 2.2 Sociale cohesie

De bewoners van de gemeente Stichtse Vecht is een aantal stellingen voorgelegd over de omgang tussen en met de bewoners in de buurt. In het algemeen zijn de bewoners van Stichtse Vecht positief over de buurtbewoners.



*Uitspraken over de bewoners in de buurt, Stichtse Vecht, in %*



Zo vindt bijna driekwart (73%) van de respondenten dat de bewoners in de buurt prettig met elkaar omgaan en is eveneens 73% tevreden over de samenstelling van de bevolking. Twee op de drie bewoners (65%) onderschrijven de stelling dat men zich thuis voelt bij de bewoners in de buurt. Minder dan 10% en 15% is het met deze drie stellingen niet eens. Ruim 60% is het niet eens met de stelling dat de mensen in de buurt elkaar nauwelijks kennen.

Meer verschil in mening heeft men over de stellingen “ik woon in een gezellige buurt met veel saamhorigheid” en “ik heb veel contact met andere buurtbewoners”. Ongeveer de helft van de bewoners is het met deze stellingen eens, maar circa 20% is het hiermee niet eens. Saamhorigheid is wel een belangrijk element in het leven in de gemeente Stichtse Vecht. Bijna driekwart van de respondenten is het niet eens met de stelling dat saamhorigheid in de buurt niet belangrijk is, niet meer dan 12% onderschrijft deze stelling wel.

De uitkomsten liggen dicht in de buurt van de regionale en landelijke cijfers van 2009. Op sommige punten scoort Stichtse Vecht nog iets gunstiger, bijvoorbeeld als het gaat om de stelling “ik woon in een gezellige buurt met veel saamhorigheid”. In Stichtse Vecht is 52% het met deze stelling (helemaal) eens, landelijk en regionaal is dat 45%.

Als wordt gekeken naar het verschil tussen de kernen komt naar voren dat de bewoners van Maarssenbroek minder positief oordelen over het sociale klimaat dan gemiddeld. In Maarssen-dorp, Breukelen en Loenen a/d Vecht liggen de percentages rond het gemeentelijk gemiddelde. In de andere kernen reageren de bewoners veelal wat positiever op de stellingen over het sociale klimaat. Dat geldt het meest voor de kleine kernen, Kockengen en Tienhoven. De bewoners van de verschillende kernen oordelen wel ongeveer gelijk over de stelling “ik vind saamhorigheid in de buurt niet belangrijk”.

Percentage van de bewoners dat het (helemaal) eens is met de stellingen over de sociale kwaliteit van de buurt, naar kern en afwijking ten opzichte van het gemiddelde, in %

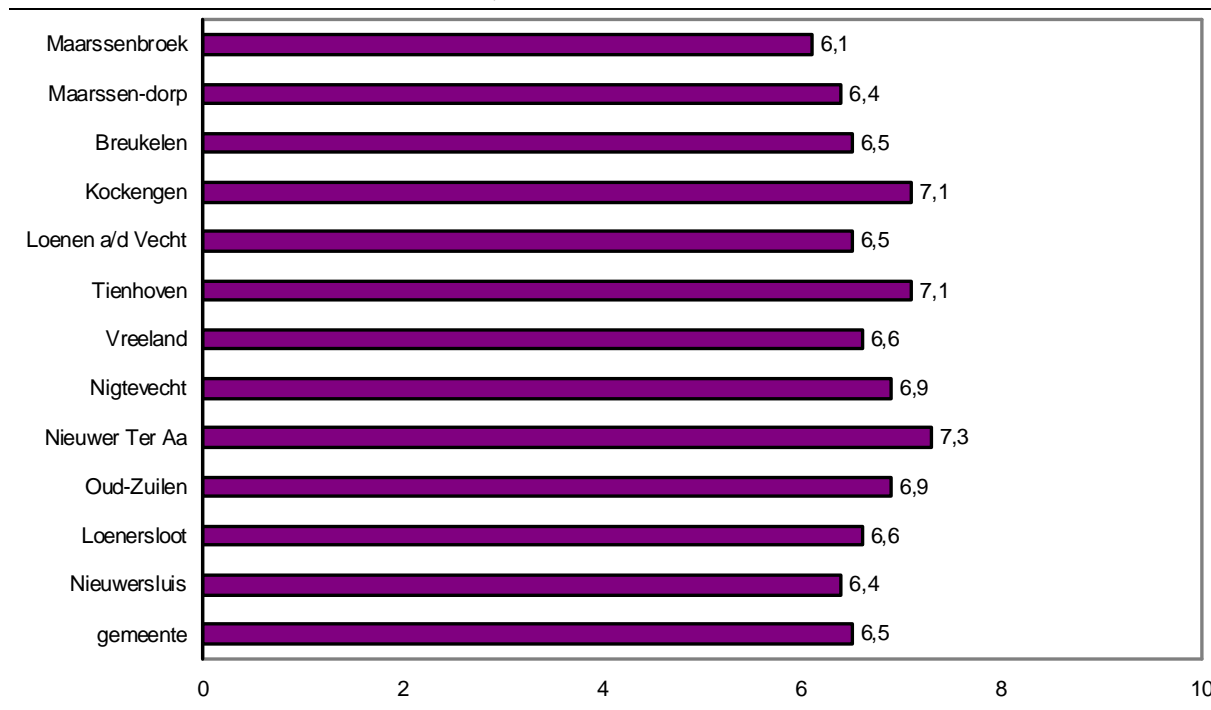
	Maarssebroek	Maarsse-dorp	Breukelen	Loenen a/d Vecht	Tienhoven	Vreeland	Nigtevecht	Kockengen	Kleine kernen*	Gemeente
De mensen gaan op een prettige manier met elkaar om	65	70	75	76	82	80	74	85	84	73
Ik ben tevreden over de bevolkingsamenstelling in de buurt	70	74	72	75	77	67	76	81	80	73
Ik voel me thuis bij de mensen die in deze buurt wonen	60	65	67	67	72	71	67	71	74	65
Ik woon in een gezellige buurt, waar veel saamhorigheid is	43	45	57	51	66	57	59	65	64	52
Ik heb veel contact met andere buurtbewoners	38	41	42	46	48	48	54	48	59	43
De mensen kennen elkaar in deze buurt nauwelijks	32	22	18	18	9	19	14	7	17	22
Ik vind saamhorigheid in de buurt niet belangrijk	14	12	11	13	14	11	13	12	8	12

\* Nieuwer Ter Aa, Oud-Zuilen, Loenersloot en Nieuwersluis

	gunstiger dan gemiddeld (>5%)
	ongunstiger dan gemiddeld (>5%)

## Schaalscore sociale kwaliteit

Schaalscore voor de sociale kwaliteit, naar kern



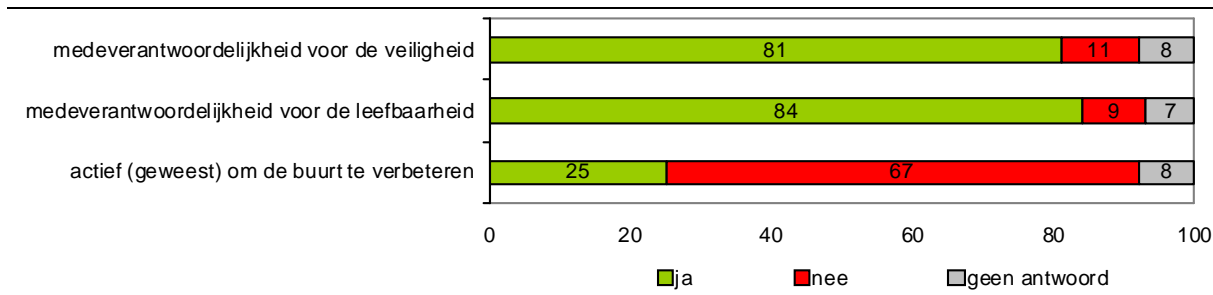
Op basis van de stellingen is een indicatorwaarde berekend voor de sociale kwaliteit in de wijk. De indicatorwaarde laat zich lezen als een rapportcijfer en ligt tussen 0 en 10. Gemiddeld ligt de waarde voor de sociale kwaliteit in de gemeente Stichtse Vecht op 6,5. Daarmee is de schaalscore van Stichtse Vecht wat hoger dan gemiddeld in de politieregio Utrecht in 2009 (6,2), het landelijk cijfer in 2009 was 6,3.

De scores per kern sluiten aan op het verschil in oordeel over de stellingen. In de kernen Nieuwer Ter Aa, Kockengen, Tienhoven, Nigtevecht en Oud-Zuilen ligt de indicatorwaarde rond de 7 en dat duidt op een hogere sociale kwaliteit dan gemiddeld in de gemeente. In Maarssen-dorp, Breukelen, Loenen a/d Vecht, Loenersloot, Nieuwersluis en Vreeland is de waarde gemiddeld. Maarssenbroek heeft een lagere sociale kwaliteit, getuige de score van 6,1.

Jongeren tot 25 jaar (6,7) en bewoners van 25 tot 45 jaar (6,7) zijn iets positiever dan gemiddeld over de sociale kwaliteit. In de leeftijdsgroep 45 tot 65 jaar ligt de score rond het gemiddelde en de 65-plussers in de gemeente zijn iets minder dan gemiddeld tevreden (6,2). Het verschil tussen mannen (6,5) en vrouwen (6,4) is minimaal.

### 2.3 Betrokkenheid en medeverantwoordelijkheid

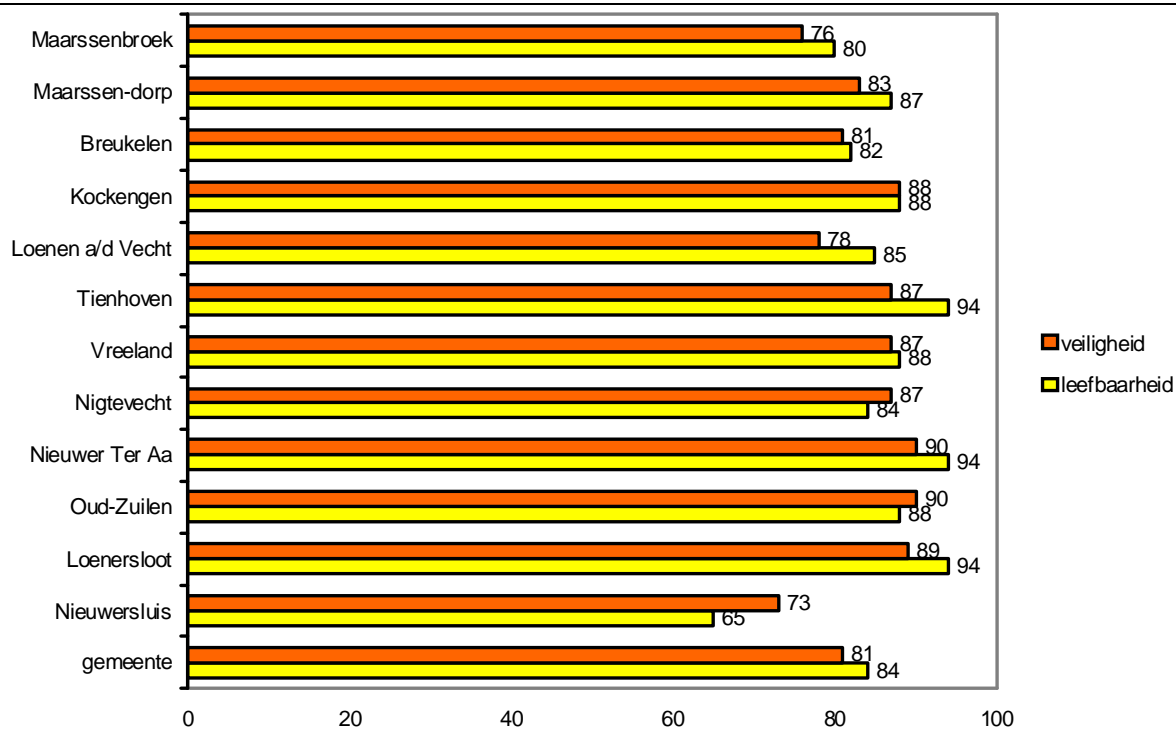
*Medeverantwoordelijkheid voor de veiligheid en leefbaarheid in de buurt, en activiteit om de buurt te verbeteren in %*



Het merendeel van de bewoners van Stichtse Vecht voelt zich medeverantwoordelijk voor de veiligheid (81%) en voor de leefbaarheid (84%) in de buurt. Ongeveer één op de tien bewoners voelt zich hiervoor niet medeverantwoordelijk. Eén op de vier bewoners is ook daadwerkelijk actief (geweest) om de buurt te verbeteren.

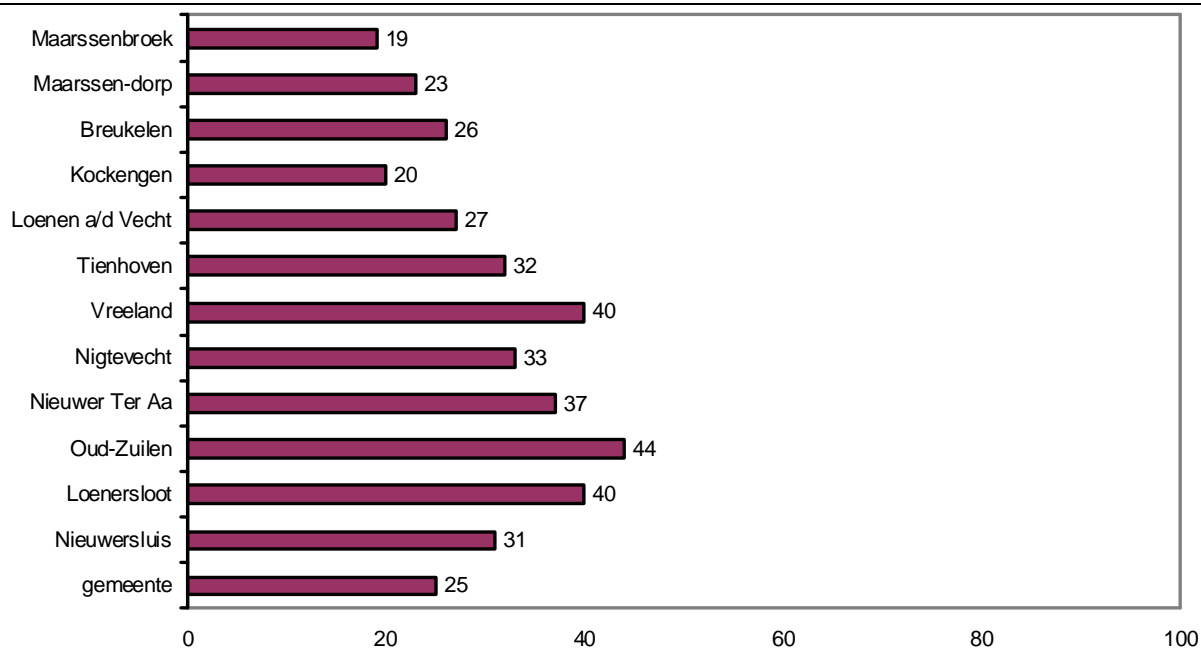
Het verschil tussen mannen en vrouwen is erg klein. Ook de periode dat men in de buurt woont heeft geen noemenswaardig effect op het gevoel van medeverantwoordelijkheid voor de leefbaarheid en veiligheid in de buurt. Leeftijd maakt daarbij wel iets uit. Jongeren tot 25 jaar voelen zich minder vaak medeverantwoordelijk voor de veiligheid (59%) en leefbaarheid (64%) en ook onder 65-plussers zijn deze percentages (resp. 75% en 76%) iets lager dan gemiddeld. Bewoners tussen 25 en 65 jaar voelen zich meer dan gemiddeld verantwoordelijk (resp. 86% en 90%). Dit vertaalt zich ook in actief zijn om de buurt te verbeteren. Van de jongeren is 7% het afgelopen jaar actief geweest, van de 65-plussers is dat 18%, van de bewoners tussen 45 en 65-jaar 28% en van de bewoners tussen 25 en 45 jaar zelfs 32%.

Percentage bewoners dat zich mede verantwoordelijk voelt voor de veiligheid en leefbaarheid in de buurt, naar kern



Het verschil tussen de kernen is relatief klein. Dat neemt niet weg dat het gevoel van medeverantwoordelijkheid voor de veiligheid en leefbaarheid in Maarssebroek en met name in Nieuwersluis (kleine absolute aantallen) wat lager is dan in de andere kernen. Ook in deze kernen voelt de grote meerderheid van de bewoners zich echter medeverantwoordelijk.

Percentage bewoners dat actief is (geweest) om de buurt te verbeteren, naar kern

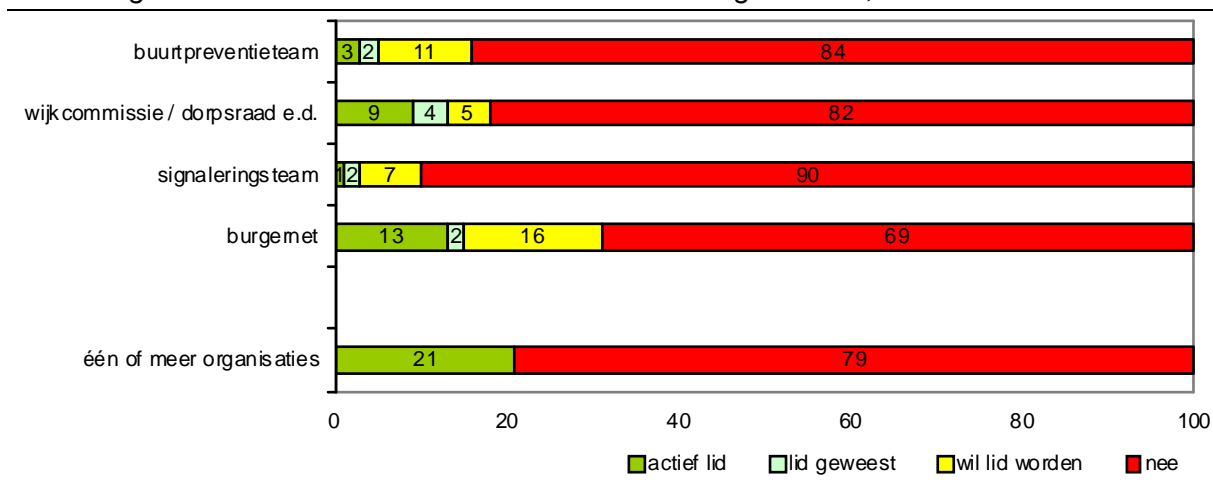


Het onderscheid tussen de kernen is wat groter als wordt gekeken naar het percentage van de bewoners dat het afgelopen jaar actief is geweest om de buurt te verbeteren. Met name in Oud-Zuilen (44%), Vreeland (40%), Loenersloot (40%) en Nieuwer Ter Aa (37%) is dit percentage aanzienlijk hoger dan gemiddeld, in mindere mate geldt dat voor Nigtevecht (33%), Tienhoven (32%) en Nieuwersluis (31%). In Maarssenbroek (19%) en Kockengen (20%) zijn minder bewoners actief geweest.

Vergeleken met de regionale (18%) en landelijke (17%) cijfers uit 2009 is het percentage actieve bewoners in Stichtse Vecht (25%) aanzienlijk groter.

## Buurtorganisaties

Percentage bewoners dat lid is van één of meer buurtorganisaties, in %



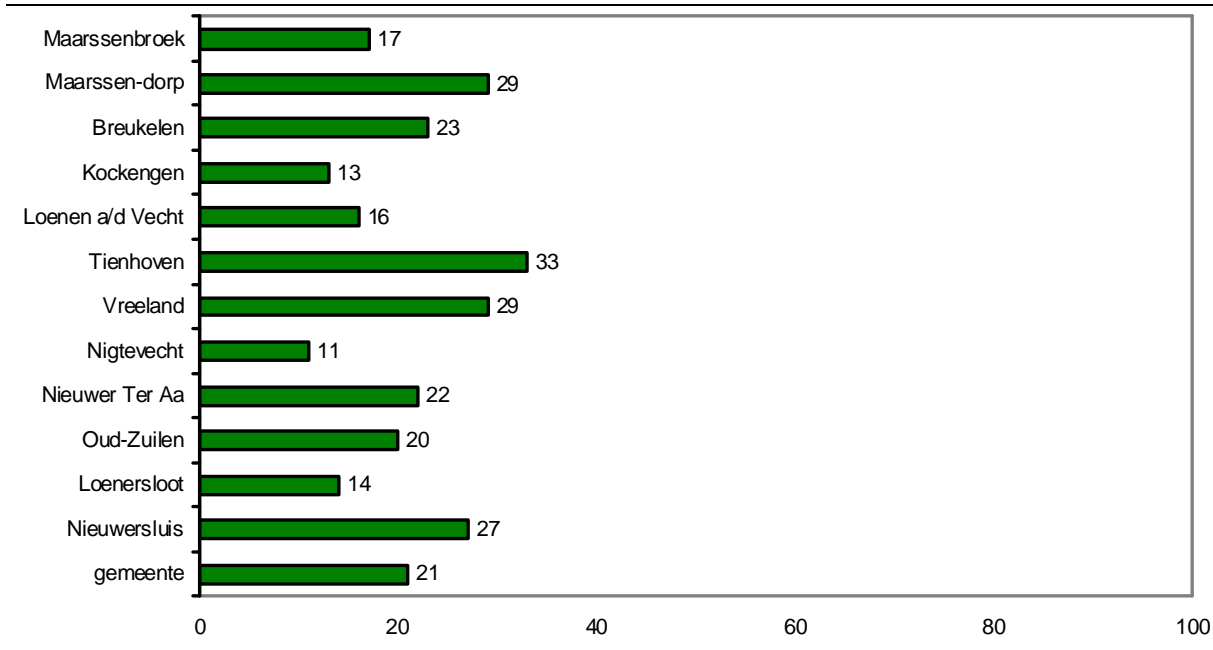
Eén op de vijf inwoners (21%) van de gemeente Stichtse Vecht is lid van één of meer buurtorganisaties, zoals een buurtpreventieteam, een wijkcommissie, dorpsraad of bewonersvereniging, het signaleringssteam en/of Burgernet.

Aan Burgernet doet 13% van de bewoners actief mee en nog eens 16% doet het nu niet, maar zou dit wel willen doen. Bijna één op de tien bewoners is actief lid van een wijkcommissie, dorpsraad of bewonersvereniging, 4% is lid geweest en 5% is geen lid maar wil wel lid worden. Van het buurtpreventieteam is circa 3% van de bewoners actief lid. De interesse in een buurtpreventieteam is echter redelijk groot (11%). Ook de interesse in het lidmaatschap van een signaleringssteam (7%) is groter dan het aandeel actieve leden (1%).

Mannen (25%) zijn vaker dan gemiddeld lid van één of meer buurtorganisaties dan vrouwen (18%). Bewoners van 25 tot 45 jaar zijn het meest actief (26%), gevolgd door 45-65 jarigen (23%). Onder de jongeren tot 25 jaar (15%) en de 65-plussers (14%) is het aandeel actieve leden lager dan gemiddeld.

De deelname aan buurtorganisaties verschilt nogal per kern. Zo is in de kernen Tienhoven, Vreeland, Maarssen-dorp en Nieuwersluis rond 30% van de bewoners lid van één of meer organisaties, in Breukelen, Oud-Zuilen en Nieuwer Ter Aa ligt het percentage rond het gemiddelde en in Maarssenbroek en Loenen a/d Vecht net onder het gemiddelde. Het percentage is het laagst in Nigtevecht (11%), Kockengen (13%) en Loenersloot (14%).

## Percentage bewoners dat lid is van één of meer buurtorganisaties, naar kern

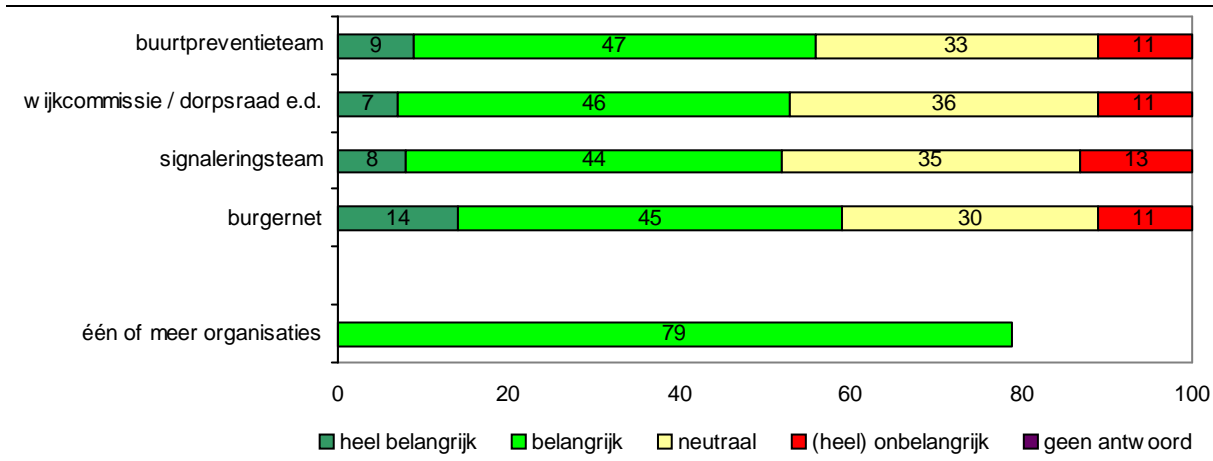


Het buurtpreventieteam heeft een meer dan gemiddeld aantal leden in Tienhoven (8%). Vreeland (25%), Tienhoven (23%) en in mindere mate Maarsse-dorp (12%) hebben een bovengemiddeld aandeel bewoners actief in een wijkcommissie, dorpsraad of bewonersvereniging. Burgernet heeft de meeste aanmeldingen in Maarsse-dorp (18%), Breukelen (15%), Maarssebroek (13%) en Loenen a/d Vecht (13%). Bij het signaleringsteam springt geen enkele kern eruit.

## Belang van organisaties voor het gevoel van veiligheid

Vervolgens is de bewoners gevraagd welke van deze buurtorganisaties volgens hen het meest belangrijk is voor of het meeste bijdraagt aan het gevoel van veiligheid.

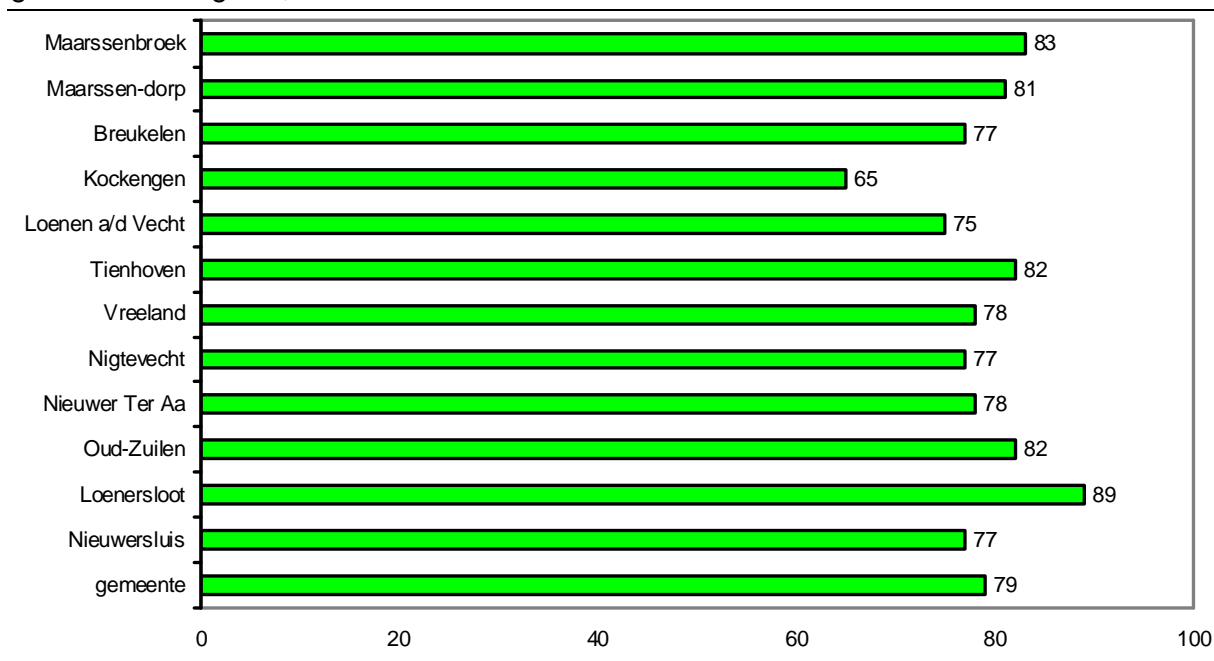
## Belang van buurtorganisaties voor of bijdrage aan het gevoel van veiligheid, in %



Ondanks het feit dat het actieve lidmaatschap van buurtorganisaties beperkt is, geeft bijna 80% van de bewoners aan dat één of meer buurtorganisaties van (groot) belang zijn voor of een bijdrage leveren aan het gevoel van veiligheid in de buurt. Iets meer dan 10% vindt dat deze organisaties hieraan geen bijdrage leveren.

Er springt niet één buurtorganisatie uit waaraan de meeste waarde wordt gehecht. Voor elk van de vier organisatievormen geldt dat tussen 50% en 60% van de bewoners deze van (groot) belang vindt als het gaat om het verbeteren van het gevoel van veiligheid. Burgernet wordt daarbij net iets vaker genoemd (59%) dan de andere organisaties.

*Percentage bewoners dat één of meer buurtorganisaties (heel) belangrijk vindt voor het gevoel van veiligheid, naar kern*



Het verschil tussen de kernen is klein. Behalve in Kockengen (65%) ligt het percentage bewoners dat één of meer buurtorganisaties (heel) belangrijk vindt in alle kernen rond het gemiddelde. Ook op kernniveau springen er geen organisaties uit waaraan meer of minder belang wordt gehecht.





### 3 Problemen en overlast in de buurt

*In dit hoofdstuk wordt ingegaan op de beleving van problemen en overlast in de buurt. De bewoners is een lijst met vervelende voorvallen en misdrijven voorgelegd met de vraag of deze voorvallen vaak, soms of bijna nooit voorkomen in de buurt. Vervolgens is de bewoners de vraag gesteld welke problemen met voorrang zouden moeten worden aangepakt. Specifiek wordt ingegaan op overlast door jongeren en respectloos gedrag. Een aantal voorvallen is vervolgens omgerekend tot overlastscores.*

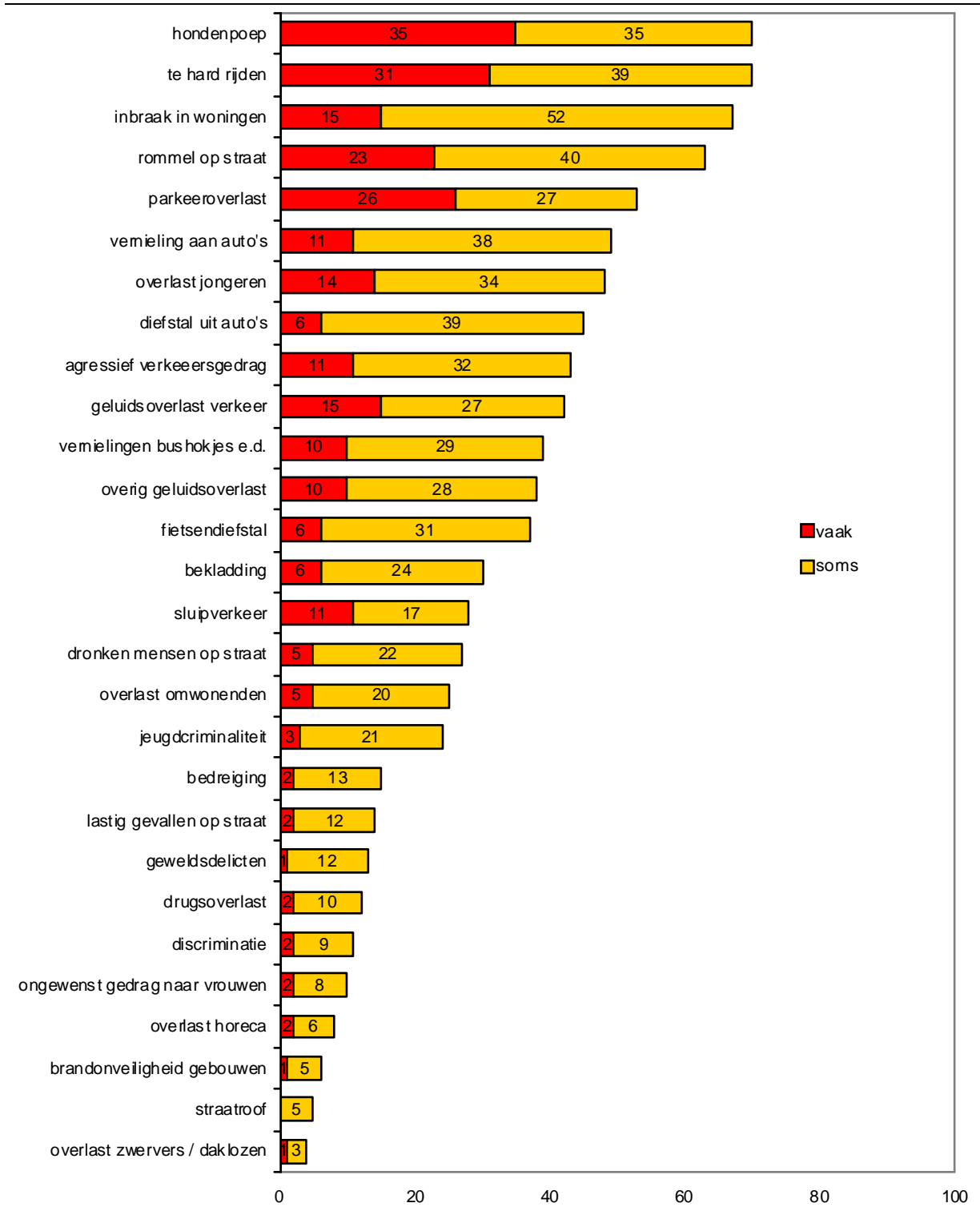
#### 3.1 Meest voorkomende problemen

De bewoners is een lange lijst met delicten, vormen van overlast en ongewenste voorvallen voorgelegd met de vraag of deze volgens hen in de buurt vaak, soms of (bijna) nooit voorkomen. Van alle voorgelegde voorvallen, delicten en vormen van overlast komen hondenpoep (70% van de bewoners zegt dat dit vaak (35%) of soms (35%) voorkomt) en te hard rijden (70%, waarvan 31% vaak) volgens de bewoners het meeste voor in de buurt, gevolgd door inbraak in woningen (67%, waarvan 15% vaak) en rommel op straat (63%, waarvan 23% vaak). Ook overlast door parkeren komt volgens meer dan de helft (53%) van de bewoners vaak of soms voor in de buurt. De gemeente Stichtse Vecht wijkt hiermee niet sterk af van andere gemeenten.

Meer dan 40% van de bewoners vindt dat vernielingen aan auto's (49%), overlast door groepen jongeren (48%), diefstal uit auto's (45%), agressief verkeersgedrag (43%) en geluidsoverlast door verkeer (42%) vaak of soms voorkomen in de buurt. Daarvan komen overlast door jongeren (15% vaak) en geluidsoverlast door verkeer (14% vaak) meer dan gemiddeld vaak voor. Tussen 30% en 40% noemt vernielingen van bushokjes e.d., overige geluidsoverlast, fietsendiefstal en bekladding van muren.

Hondenpoep wordt meer dan gemiddeld genoemd door bewoners van Maarssenbroek (79% vaak of soms) en Nigtevecht (78%). Te hard rijden komt meer dan gemiddeld voor in Nigtevecht (87%) en Tienhoven (82%). Volgens inwoners van Vreeland (80%), Kockengen (75%), Tienhoven (74%), de kleine kernen (73%) en Breukelen (73%) komt inbraak in woningen vaker dan gemiddeld voor, in Maarssenbroek is dat het minst (56%). Rommel op straat wordt vaker dan gemiddeld genoemd door inwoners van Maarssenbroek (72%), Breukelen (65%) en Maarssen-dorp (65%). Van parkeeroverlast ondervinden de bewoners van Nigtevecht (69%) en Maarssenbroek (63%) het meeste hinder, terwijl dit in Kockengen (38%) en Loenen a/d Vecht (40%) een veel kleinere rol speelt. Vernielingen aan auto's wordt het meest genoemd door bewoners van Maarssen-dorp (58%), Vreeland (55%) en Maarssenbroek (52%). Ook diefstal uit auto's (52%) en fietsendiefstal (40%) komen in Maarssen-dorp het meeste voor. Van overlast door jongeren is volgens de bewoners het meeste sprake in Maarssenbroek (55%), Loenen a/d Vecht (54%), Maarssen-dorp (53%) en Kockengen (52%) en het minst in de kleine kernen (22%).

Percentage bewoners dat vindt dat problemen vaak of soms voorkomen in de buurt, in %



\* in de figuur zijn de cijfers afgerond weergegeven, waardoor de lengtes van de balken kunnen verschillen. Eventuele verschillen met het Tabellenboek zijn ook hierop terug te voeren

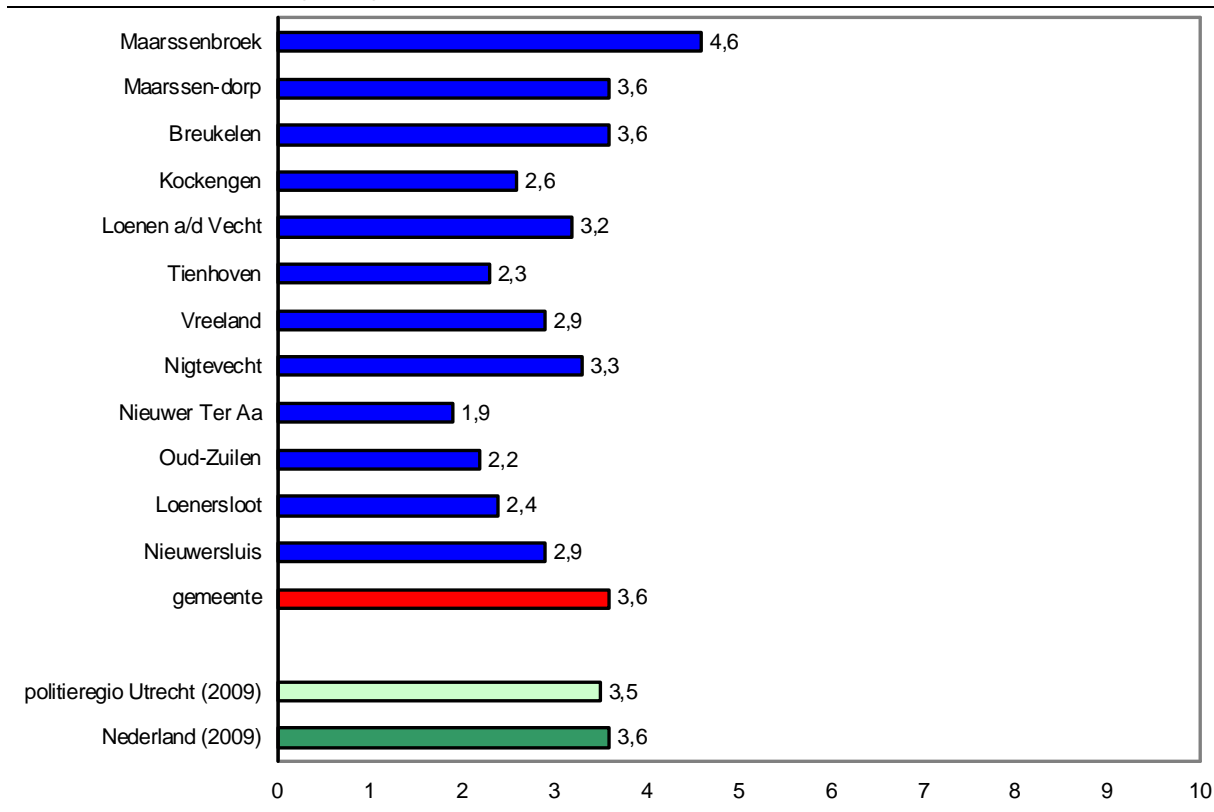
### 3.2 Indicatoren voor overlast

Om een meer eenduidig beeld te kunnen schetsen van overlast in de kernen zijn conform de werkwijze van de Veiligheidsmonitor indicatoren of schaalscores berekend. Om de scores te berekenen zijn de resultaten van verschillende vormen van overlast samengevoegd tot één hoofdonderwerp. Zo zijn scores berekend voor fysieke verloedering, sociale overlast, dreiging, vermogensdelicten en verkeersoverlast. De schaalscores lezen als een rapportcijfer op een schaal van 1 tot 10, maar hebben vooral een relatieve waarde. Hierdoor kan de situatie worden vergeleken met andere gebiedseenheden (bijv. tussen kernen of tussen gemeenten) maar ook omdat (bij vervolgmetingen) ontwikkelingen in de tijd zichtbaar kunnen worden gemaakt.

#### ***Fysieke verloedering***

Op basis van het voorkomen van rommel op straat, hondenpoep, bekladding en vernieling van straatmeubilair is een schaalscore berekend voor fysieke verloedering. Hoe hoger de waarde is, hoe ongunstiger de situatie.

*Schaalscore voor fysieke verloedering, gemeente Stichtse Vecht (naar kern) en politieregio Utrecht en Nederland (2009)*



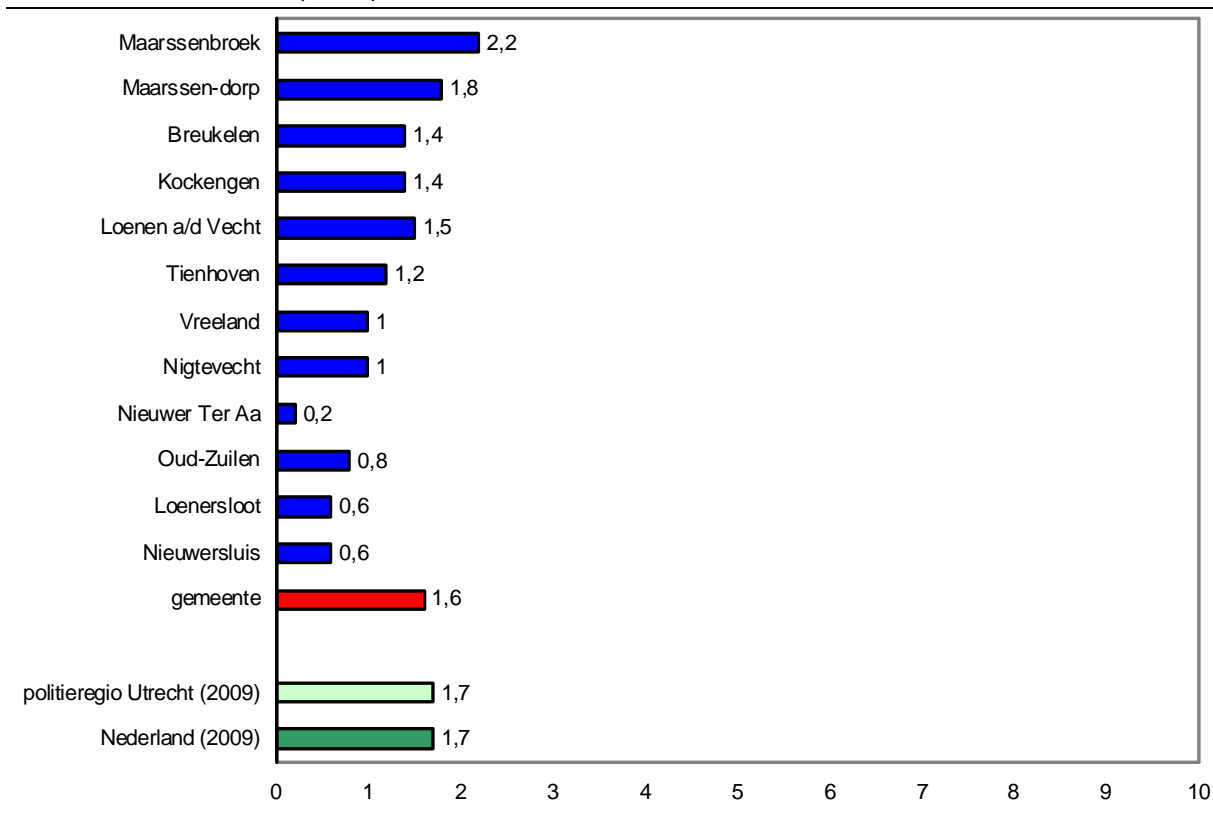
De schaalscore voor fysieke verloedering in Stichtse Vecht (3,6) ligt op hetzelfde niveau als die van de politieregio Utrecht en die van Nederland in 2009.

Fysieke verloedering komt in Maarssenbroek meer voor dan gemiddeld in de gemeente. Veel kleine kernen, met name Nieuwer Ter Aa, Oud-Zuilen, Loenersloot, Nieuwersluis en Tienhoven maar ook Kockengen laten een positiever beeld zien dan gemiddeld.

### Sociale overlast

De schaalscore voor sociale overlast is berekend op basis van het voorkomen van vormen van gedrag die als “ernstig overlastgevend” worden betiteld, zoals overlast door groepen jongeren, dronken mensen op straat, mensen die op straat worden lastig gevallen en drugsoverlast. Ook hierbij geldt: hoe hoger de score, hoe meer sprake er is van overlast.

#### Schaalscore voor sociale overlast, gemeente Stichtse Vecht (naar kern) en politieregio Utrecht en Nederland (2009)

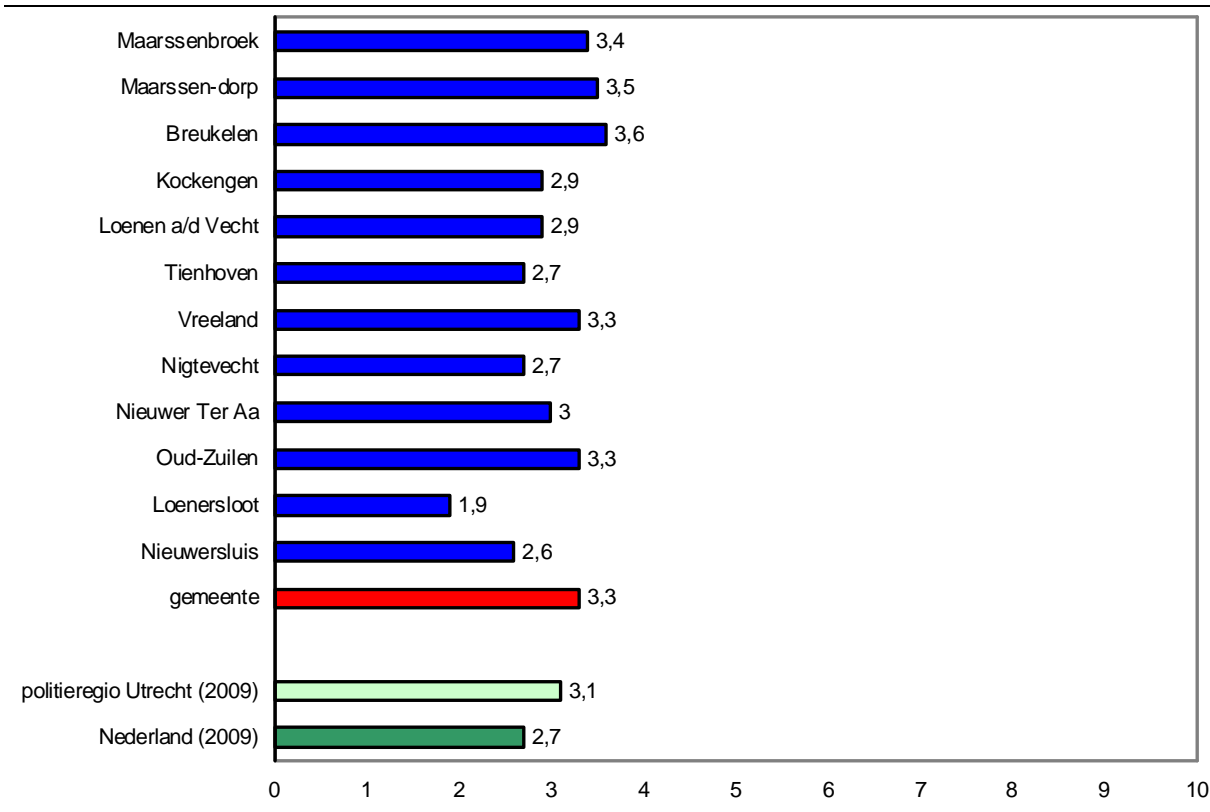


Ook wat betreft de sociale overlast komt het gemeentelijke cijfer (1,6) sterk overeen met dat van 2009 voor de politieregio Utrecht en de rest van Nederland. Afgaande op de schaalscore kan worden geconstateerd dat sociale overlast meer dan gemiddeld voorkomt in Maarssenbroek (2,2) en in mindere mate in Maarssen-dorp (1,8). In Breukelen, Kockengen en Loenen a/d Vecht is de waarde een fractie lager dan gemiddeld. De overige, kleinere kernen hebben duidelijk minder te maken met sociale overlast.

## Vermogensdelicten

De schaalscore voor vermogensdelicten is gebaseerd op het voorkomen van fietsendiefstal, diefstal uit auto's, vernielingen aan auto's en inbraak in woningen in de buurt. Hoe hoger de score, hoe meer last men ondervindt van deze vermogensdelicten.

### Schaalscore voor vermogensdelicten, gemeente Stichtse Vecht (naar kern) en politieregio Utrecht en Nederland (2009)

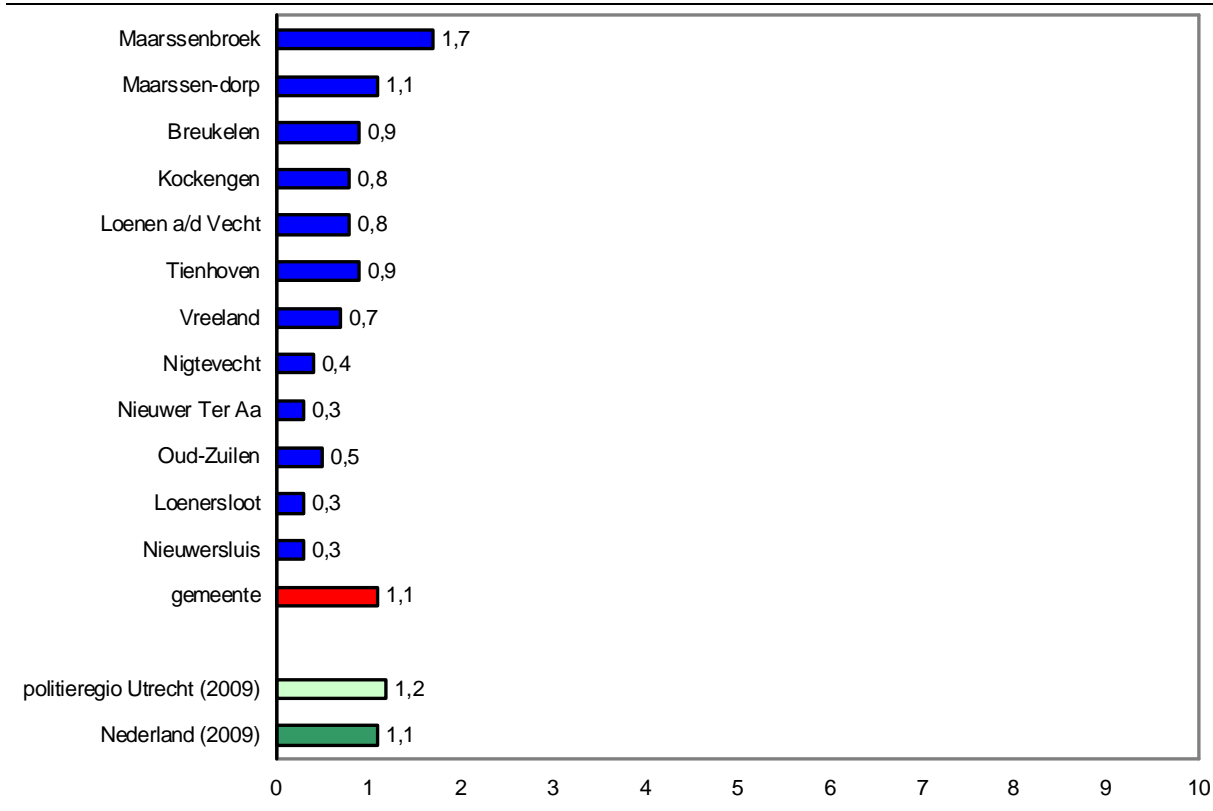


Vergeleken met heel Nederland komen er in de politieregio Utrecht (2009) en ook in de gemeente Stichtse Vecht (2011) meer vermogensdelicten voor. Op dit punt is het verschil tussen de grotere en de kleinere kernen niet zo groot, uitgezonderd Loenersloot. De score in de kernen Breukelen, Maarssen-dorp en Maarssenbroek liggen een fractie boven het gemeentelijk gemiddelde, Oud-Zuilen en Vreeland scoren gemiddeld en in de overige kernen is de situatie iets gunstiger dan gemiddeld en meer op het niveau van Nederland.

## Bedreiging

Ook voor de mate van dreiging is een schaalscore berekend. Hiervoor zijn verschillende vormen van gedrag meegenomen die als dreigend kunnen worden ervaren zoals overlast door jongeren, het nafluiten van meisjes en vrouwen of lastig vallen van mensen op straat, drugsoverlast, bedreiging, gewelddelicten, straatroof en jeugdcriminaliteit.

### Schaalscore voor dreiging, gemeente Stichtse Vecht (naar kern) en politieregio Utrecht en Nederland (2009)



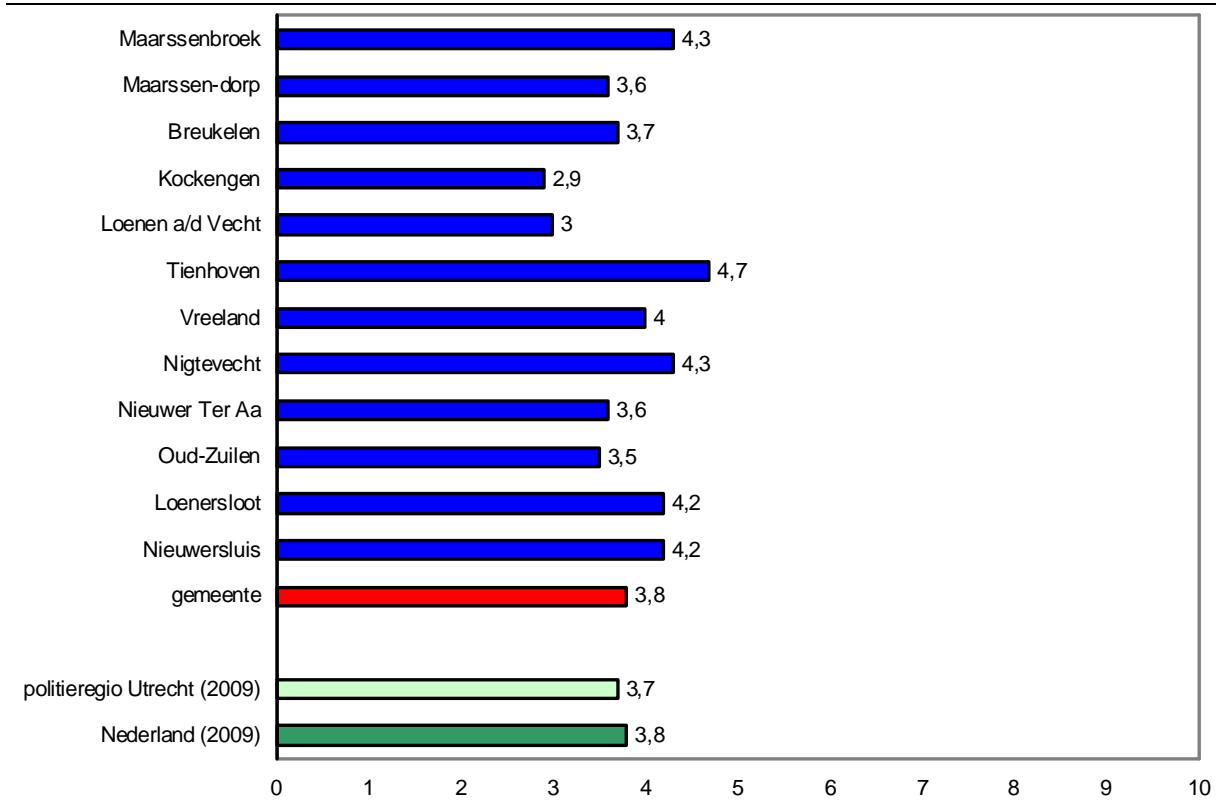
De mate van dreiging is in de gemeente Stichtse Vecht, getuige de schaalscore van 1,1 beperkt en sterk vergelijkbaar met de regionale en landelijke cijfers uit 2009. Duidelijk is dat Maarssenbroek er ook op dit punt in negatieve zin uitspringt. De mate van dreiging is hier groter dan gemiddeld in de gemeente en dan in alle andere kernen. In de meeste kleinere kernen is de mate van dreiging verwaarloosbaar klein.

### Verkeersoverlast

Tot slot is ook voor de verkeersoverlast een schaalscore berekend. Hierbij is gekeken naar het voorkomen in de buurt van te hard rijden, agressief verkeersgedrag, geluidsoverlast door verkeer en parkeeroverlast. Het verkeer vormt een belangrijke bron voor problemen op het gebied van leefbaarheid en veiligheid in de buurt. Ook bij deze score geldt weer: hoe hoger de waarde, des te meer overlast in de buurt door verkeer.

In een aantal kernen in de gemeente Stichtse Vecht is sprake van meer dan gemiddelde overlast door verkeer. Naast Maarssenbroek liggen de scores in Tienhoven, Nigtevecht, Loenersloot en Nieuwersluis ruim boven de gemiddelde waarde van de gemeente. Te hard rijden vormt vaak de belangrijkste reden hiervoor. In Maarssenbroek gaat het ook om parkeeroverlast. In Kockengen en Loenen a/d Vecht valt het in verhouding met de verkeersoverlast mee. Het cijfer voor de gemeente (3,8) ligt op hetzelfde niveau als het landelijk en regionaal cijfer van 2009.

*Schaalscore voor verkeersoverlast, gemeente Stichtse Vecht (naar kern) en politieregio Utrecht en Nederland (2009)*



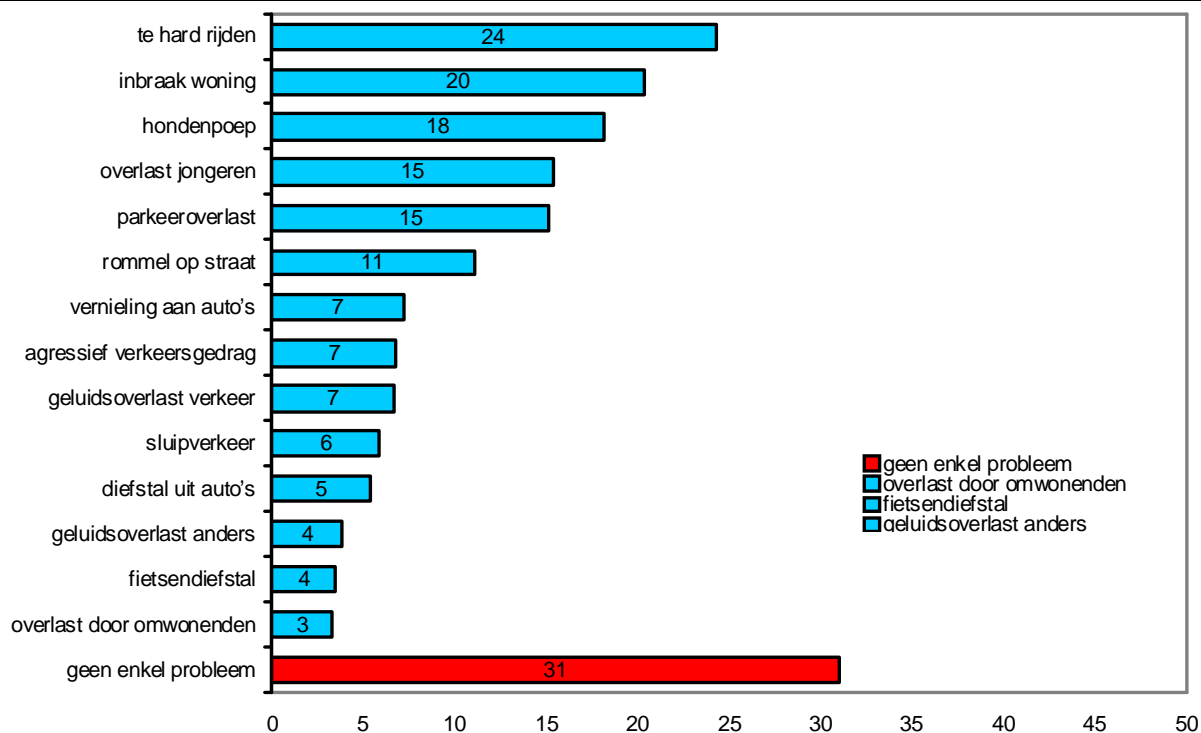
### 3.3 Met voorrang aan te pakken problemen

De bewoners is de vraag voorgelegd om drie problemen te noemen die met voorrang zouden moeten worden aangepakt.

Als de bewoners wordt gevraagd drie problemen te noemen die met voorrang zouden moeten worden aangepakt, wordt te hard rijden veruit het vaakst genoemd. Bijna een kwart (24%) ervaart dit als het belangrijkste probleem. Ook landelijk (24%) en regionaal (22%) komt te hard rijden als het belangrijkste probleem naar voren (cijfers uit 2009), maar iets minder nadrukkelijk dan in de gemeente Stichtse Vecht.

Woninginbraken komen op de tweede plaats, door één op de vijf bewoners genoemd als met voorrang aan te pakken probleem. In de regio Utrecht was dit (in 2009) maar 11%, landelijk 7%. Van de bewoners vindt 15% dat overlast door jongeren met voorrang moeten worden aangepakt en ook dat is iets meer dan regionaal (13%) of landelijk (11%). Ook parkeeroverlast wordt door 15% genoemd. Hondenpoep (18%) en rommel op straat (11%) zijn voor veel bewoners ook een doorn in het oog. De andere aspecten worden door minder dan 10% van de bewoners genoemd.

## Belangrijkste problemen in de buurt, die met voorrang zouden moeten worden aangepakt (in % van de bewoners\*)



\* alleen problemen die door meer dan 3% van de bewoners zijn genoemd

## Top 5 van belangrijkste problemen om aan te pakken, naar kern

	1 <sup>e</sup> probleem	2 <sup>e</sup> probleem	3 <sup>e</sup> probleem	4 <sup>e</sup> probleem	5 <sup>e</sup> probleem
Maarssebroek	Hondenpoep 26%	Parkeeroverlast 20%	Overlast jongeren 20%	Te hard rijden 18%	Woninginbraak 17%
Maarsse-dorp	Woninginbraak 20%	Overlast jongeren 20%	Te hard rijden 19%	Rommel op straat 13%	Hondenpoep 12%
Breukelen	Woninginbraak 28%	Te hard rijden 25%	Hondenpoep 15%	Overlast jongeren 13%	Parkeeroverlast 12%
Kockengen	Te hard rijden 26%	Woninginbraak 22%	Overlast jongeren 15%	Hondenpoep 12%	Parkeeroverlast 11%
Loenen a/d Vecht	Te hard rijden 21%	Hondenpoep 14%	Overlast jongeren 13%	Woninginbraak 13%	Rommel op straat 10%
Tienhoven	Te hard rijden 41%	Woninginbraak 20%	Parkeeroverlast 18%	Sluipverkeer 13%	Geluidsoverlast verkeer 12%
Vreeland	Woninginbraak 30%	Te hard rijden 29%	Hondenpoep 21%	Parkeeroverlast 16%	Aggressief verk. gedrag 11%
Nigtevecht	Te hard rijden 36%	Parkeeroverlast 31%	Hondenpoep 25%	Woninginbraak 18%	Geluidsoverlast verkeer 9%
Nieuwer Ter Aa	Te hard rijden 39%	Woninginbraak 18%	Hondenpoep 14%	Parkeeroverlast 12%	Sluipverkeer 12%
Oud-Zuilen	Te hard rijden 43%	Parkeeroverlast 20%	Sluipverkeer 16%	Hondenpoep 14%	Woninginbraak 12%
Loenersloot	Te hard rijden 43%	Woninginbraak 31%	Sluipverkeer 23%	Hondenpoep 20%	Geluidsoverlast verkeer 17%
Nieuwersluis	Te hard rijden 50%	Aggressief verk. gedrag 31%	Sluipverkeer 27%	Woninginbraak 23%	Hondenpoep 23%
Stichtse Vecht	Te hard rijden 24%	Woninginbraak 20%	Hondenpoep 18%	Overlast jongeren 15%	Parkeeroverlast 15%

	gunstiger dan gemiddeld (>5%)
	ongunstiger dan gemiddeld (>5%)



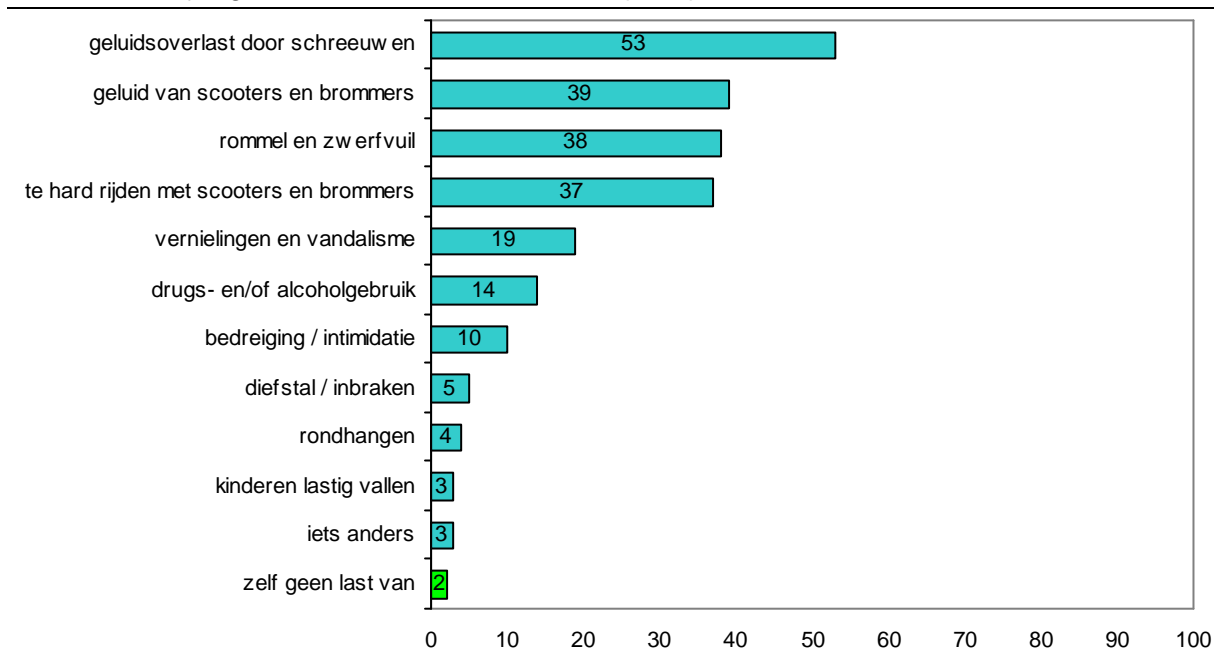
Veel problemen die in de gemeente Stichtse Vecht met voorrang zouden moeten worden aangepakt, komen ook in de afzonderlijke kernen als belangrijkste probleem terug. Toch verschillen de prioriteiten naar kern. Zo wordt te hard rijden (veel) meer dan gemiddeld als belangrijkste probleem gekenschetst door bewoners van de kleinere kernen Nieuwersluis, Loenersloot, Oud-Zuilen, Nieuwer Ter Aa, Tienhoven, Nigtevecht en Vreeland. In vrijwel alle kleinere kernen staat te hard rijden ver bovenaan de lijst van met voorrang aan te pakken problemen. Overlast door sluipverkeer komt eveneens voor in de kleine kernen, met name in Nieuwersluis, Loenersloot, Oud-Zuilen en Tienhoven. Overlast door parkeren vormt met name in Nigtevecht en in mindere mate in Maarssenbroek een meer dan gemiddeld probleem om met voorrang aan te pakken. In Nieuwersluis vormt, naast te hard rijden en sluipverkeer, het agressief verkeersgedrag een belangrijk probleem dat volgens de inwoners moet worden aangepakt.

In de kernen Maarssen-dorp en Breukelen, maar ook in Vreeland wordt woninginbraak het meest genoemd als probleem om met voorrang aan te pakken. Woninginbraak is ook door veel bewoners van Loenersloot naar voren gebracht. Overlast door jongeren wordt meer dan gemiddeld genoemd door bewoners van Maarssenbroek en Maarssen. In de kleinere kernen komt overlast door jongeren niet voor in de top 5.

### 3.4 Jeugdoverlast

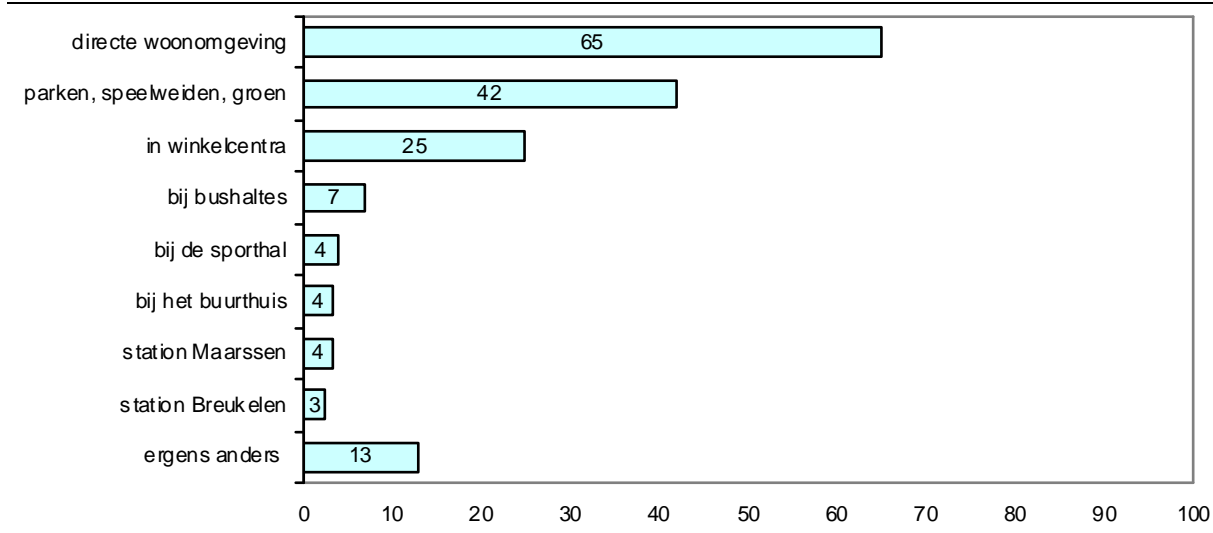
Aan de bewoners die hebben aangegeven dat overlast door jongeren vaak of soms voorkomt in de buurt zijn enkele extra vragen gesteld om op deze problematiek te kunnen inzoomen. Bijvoorbeeld: waarvan heeft men vooral last, op welke plekken is de overlast geconcentreerd en wanneer is met name sprake van overlast.

*Belangrijkste vormen van overlast door jongeren, in % van alle bewoners, die aangeven dat overlast door jongeren vaak of soms voorkomt (48%)*



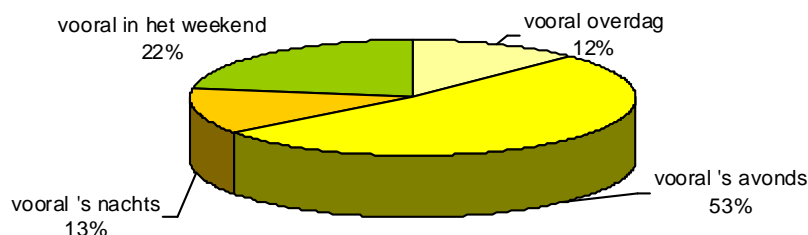
Inwoners die aangeven dat overlast door jongeren vaak of soms voorkomt in de buurt hebben het meeste last van het geluid dat jongeren produceren. Namelijk het geluid dat ze zelf maken (schreeuwen e.d.) of het geluid van hun scooters en brommers. Meer dan de helft (53%) heeft last van schreeuwen (omgerekend is dat 10% van *alle* bewoners), 39% (ofwel 7% van *alle* bewoners) heeft (ook) last van het geluid van scooters en brommers. Te hard rijden met scooters en brommers (37%) en het achterlaten van rommel (38%) vormen ook belangrijke vormen van overlast door jongeren. Ongeveer één op de vijf bewoners die overlast signaleren, geeft aan dat er ook sprake is van vernielingen en vandalisme, 14% noemt drugs- en alcoholgebruik en circa 10% zegt dat er sprake is van bedreiging en intimidatie. Van diefstal of inbraken of het lastig vallen van kinderen door jongeren is volgens de bewoners maar in beperkte mate sprake. Bij de “overige” vormen van overlast zijn onder andere genoemd: fout parkeren, op de stoep fietsen en wildplassen.

*Belangrijkste plekken waar overlast door jongeren voorkomt, in % van alle bewoners, die aangeven dat overlast door jongeren vaak of soms voorkomt (48%)*



De meeste overlast door jongeren wordt ervaren in de directe woonomgeving. Twee op de drie bewoners die overlast door jongeren in de buurt ervaren, geven aan dat dit zich vooral in de directe woonomgeving afspeelt. Van *alle* bewoners is dat ongeveer een derde (34%). Daarnaast komt overlast door jongeren met name voor in of bij parken, speelweiden, groenstroken e.d. waar jongeren zich ophouden. Een kwart van de respondenten die overlast ervaren, geeft aan dat de overlast (ook) plaatsvindt bij winkels of in winkelcentra. Daarbij zijn Bisonspoor (3%), Zwanenkamp (2%) en de Plesmanlaan (1%) het meest genoemd, naast meer algemene plekken, zoals: bij de Albert Heijn / de C1000, de Coöp, in het centrum, of in één van de kernen. Andere plekken zoals bushaltes, stations, de sporthal of een buurthuis zijn minder vaak genoemd. In de categorie andere plekken is een veelheid aan verschillende plekken genoemd, waaronder: bij scholen, bij fietstunnels, bij de horeca, bij sportaccommodaties of “in het dorp”. Een enkele keer is een specifieke locatie genoemd, zoals de Maarsseveense plassen, Park Goudestein of het Pieter de Hooghplein. Alle specifieke locaties zijn maar één of enkele keren genoemd.

Overlast door jongeren, in % van de bewoners die overlast door jongeren signaleren

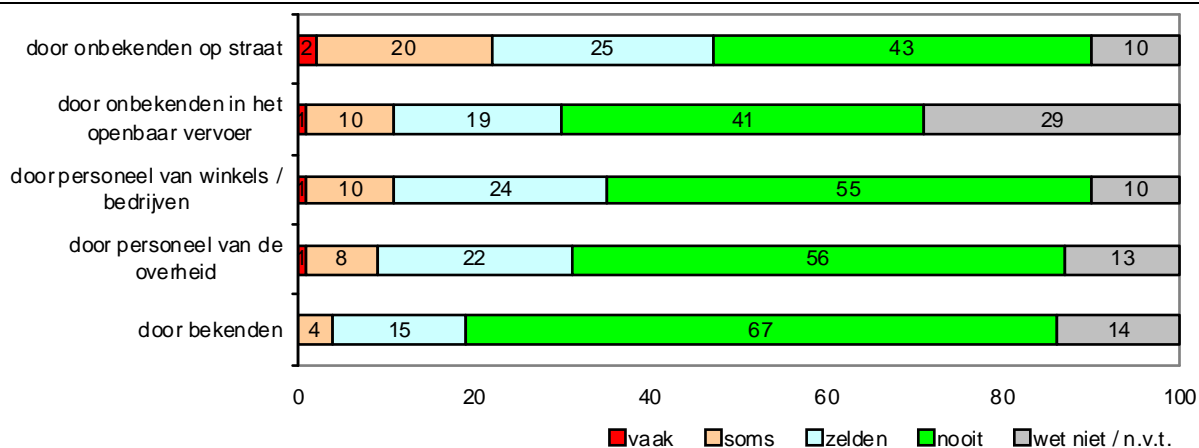


De meeste overlast door jongeren vindt 's avonds plaats (53% van de bewoners die overlast door jongeren ervaren geven aan dat dit vooral 's avonds gebeurt) en/of in het weekend (22%).

### 3.5 Respectloos gedrag

Aan de respondenten is de vraag voorgelegd of men persoonlijk wel eens respectloos behandeld is door bekenden, onbekenden of personeel van winkels, bedrijven of overheidsdiensten. Per saldo heeft één op de drie respondenten wel eens (vaak of soms) te maken gehad met respectloos gedrag van onbekenden, personeel of bekenden. Twee op de drie respondenten hebben hiermee zelden of nooit te maken gehad.

Persoonlijke ervaring van respectloos gedrag, in %



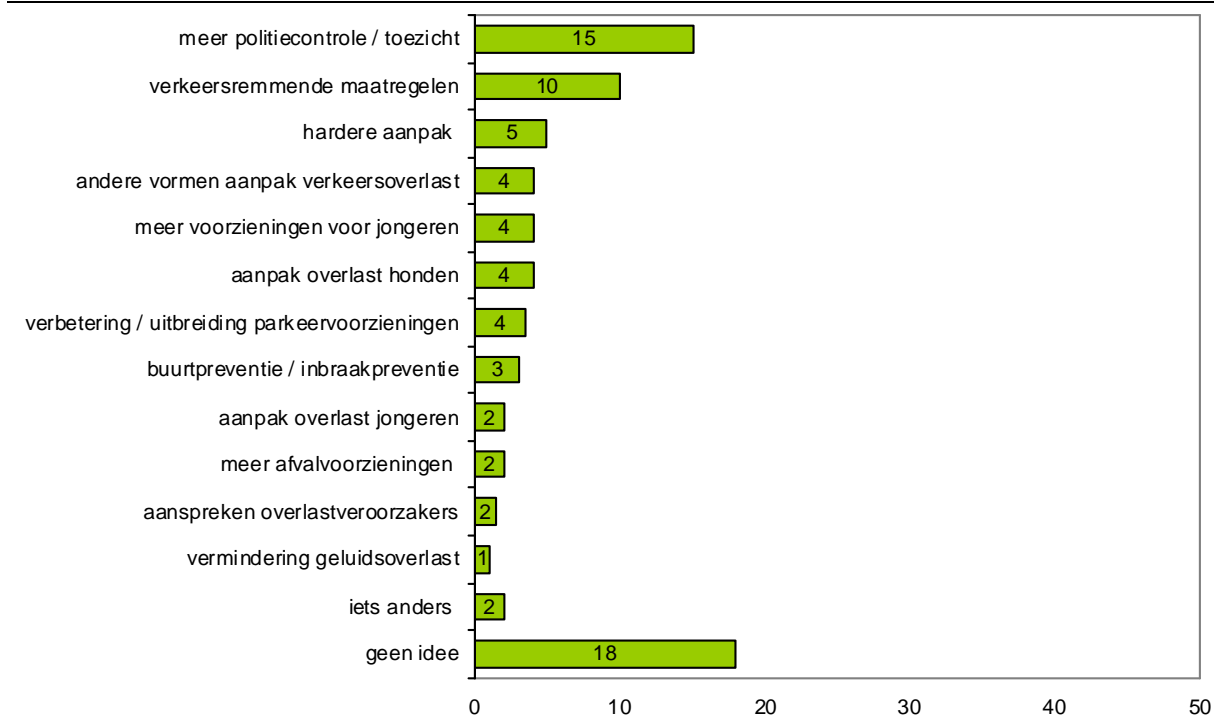
Als onderscheid wordt gemaakt in verschillende vormen van respectloos gedrag komt respectloos gedrag door bekenden het minste voor. Vrijwel niemand heeft hier vaak mee te maken gehad en 4% soms. Respectloze behandeling door personeel van de overheid of van winkels of bedrijven komt vaker voor. Ongeveer 10% van de bewoners heeft hier wel eens mee te maken gehad, waarvan 1% vaak. Als mensen respectloos gedrag ervaren dan komt dat meestal door onbekenden. Zo is meer dan een vijfde van de bewoners wel eens respectloos behandeld door onbekenden op straat, waarvan 2% vaak. Respectloos gedrag door onbekenden in het openbaar vervoer komt minder voor.

Het verschil tussen mannen en vrouwen is klein. Van de mannen heeft 33% wel eens te maken gehad met respectloos gedrag, van de vrouwen is dat 31%. Jongeren tot 25 jaar hebben veel vaker te maken met respectloos gedrag (54%) dan gemiddeld (met name vaker door onbekenden op straat en in het openbaar vervoer), onder de 65-plussers is dit percentage juist veel lager (16%). Naar kern zijn er ook verschillen. De bewoners van Maarssenbroek (37%), Oud-Zuilen (37%), Maarssen-dorp (34%) en Loenersloot (42%) hebben vaker dan gemiddeld aangegeven dat ze wel eens te maken hebben gehad met respectloos gedrag. In Kockengen (20%), Nieuwer Ter Aa (22%), Nigtevecht (25%), Vreeland (26%) en Loenen a/d Vecht (25%) is dit percentage lager dan gemiddeld.

### 3.6 Suggesties voor aanpak van buurtproblemen

De respondenten die problemen hebben aangegeven die met voorrang zouden moeten worden aangepakt is gevraagd of men zelf suggesties heeft om de problemen aan te pakken. Twee op de drie bewoners (64%) hebben op deze vraag één of meer antwoorden gegeven. Daarvan zegt 18% geen suggesties te kunnen doen / geen idee te hebben. Daarnaast is een veelheid aan verschillende antwoorden gegeven, die zijn ondergebracht in de onderstaande categorieën.

*Suggesties voor aanpak van problemen in de buurt, samengenomen in categorieën, in procenten van alle bewoners*



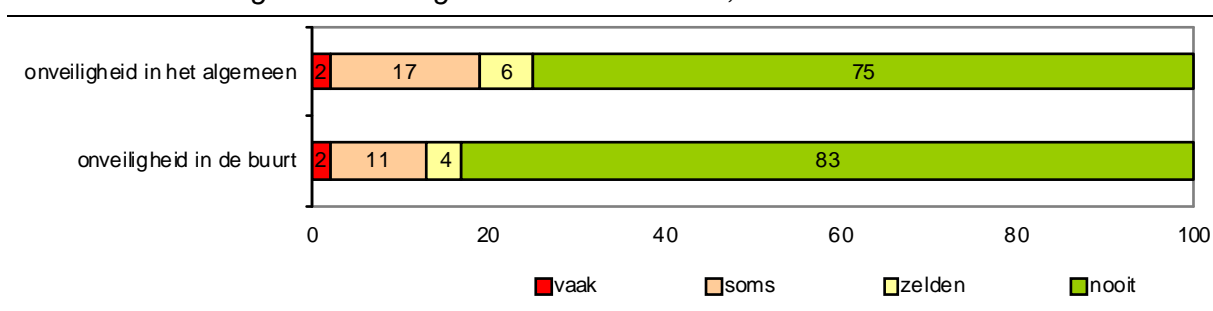
Circa 15% van de bewoners heeft gesuggereerd dat er meer toezicht of controle zou moeten komen door de autoriteiten, zoals politie. Dat is daarmee de meest genoemde suggestie. Verkeersremmende maatregelen (zoals drempels, snelheidscontroles en herinrichting van wegen) is door circa 10% naar voren gebracht. De andere categorieën zijn door 5% of minder van de bewoners genoemd.

## 4 Beleving van veiligheid in de buurt

In dit hoofdstuk wordt ingegaan op de beleving van (on)veiligheid in het algemeen en in de buurt. Daarbij wordt ook een relatie gelegd met problemen en overlast in de buurt die voor het gevoel van onveiligheid zorgen. Ook wordt ingegaan op specifieke onveilige plekken in Stichtse Vecht.

### 4.1 Onveiligheidsgevoelens

Gevoel van onveiligheid in het algemeen en in de buurt, in %



Allereerst is in het algemeen gevraagd of men zich wel eens onveilig voelt. Ruim 80% van de bewoners van de gemeente Stichtse Vecht voelt zich zelden (6%) of nooit (75%) onveilig. Eén op de vijf bewoners (19%) voelt zich wel eens onveilig, waarvan 2% vaak en 17% soms.

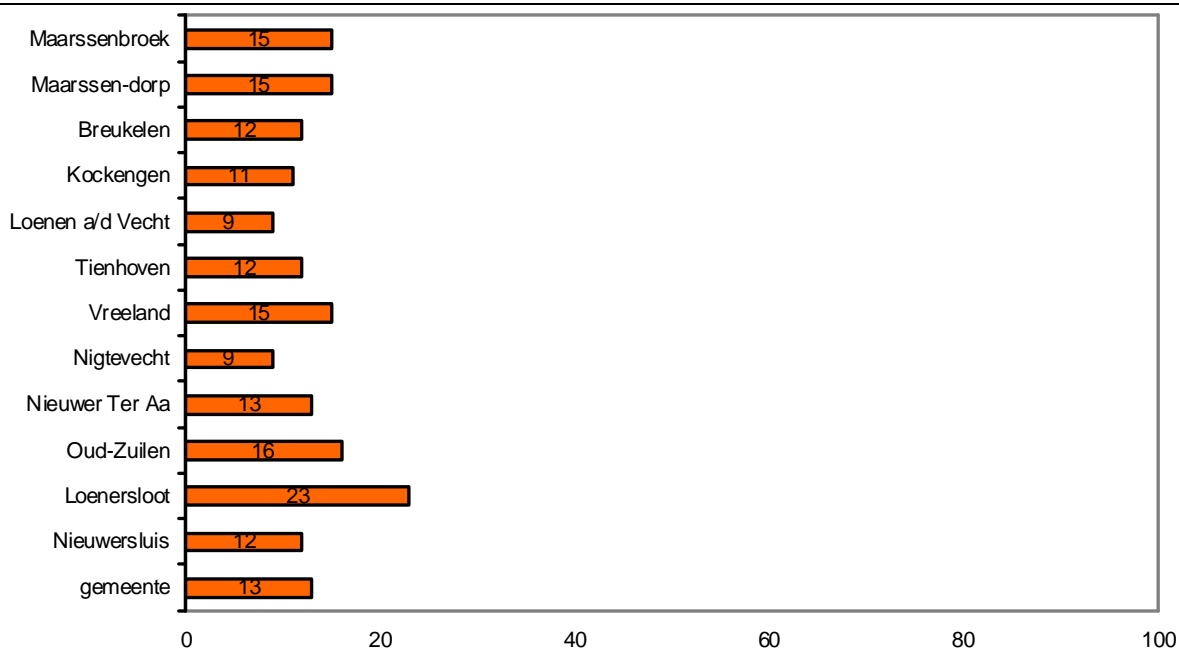
Vervolgens is aan de bewoners gevraagd of men zich wel eens onveilig voelt in de eigen buurt. Meer dan 80% voelt zich nooit onveilig in de eigen buurt en 4% zelden. Circa 13% van de bewoners voelt zich in de eigen buurt echter wel eens (2% vaak, 11% soms) onveilig.

Voor een vergelijking van de cijfers wordt vervolgens uitgegaan van het percentage bewoners dat zich **wel eens (vaak of soms)** onveilig voelt. De cijfers van Stichtse Vecht (resp. 19% en 13%) zijn dan gunstiger dan die van Nederland en de politieregio Utrecht in 2009. Van alle Nederlanders voelt 26% zich wel eens (vaak of soms) onveilig in het algemeen, in de politieregio Utrecht is dit aandeel nog iets hoger (28%). Het percentage Nederlanders dat zich wel eens onveilig voelt in de eigen buurt is in Nederland 17% en in de regio Utrecht 18% (2009), in de gemeente Stichtse Vecht is dat 13%.

Vrouwen voelen zich vaker onveilig dan mannen. In het algemeen voelt een kwart van de vrouwen (24%) zich wel eens onveilig, bij de mannen is dat 14%. In de eigen buurt voelt 16% van de vrouwen zich wel eens (vaak of soms) onveilig, van de mannen is dat 11%.

Jongeren voelen zich iets vaker onveilig dan gemiddeld. In het algemeen voelt 21% van de jongeren tot 25 jaar zich wel eens onveilig en 23% van de leeftijdsgroep 25 tot 45 jaar. Van de 45-65-jarigen voelt 18% zich wel eens onveilig en van de 65-plussers is dat 16%. In de eigen buurt wijkt met name de groep 25 tot 45 jaar af. In deze groep voelt 18% zich wel eens (vaak of soms) onveilig in de eigen buurt, in de andere leeftijdsgroepen is dat ca 12%.

Percentage bewoners dat zich wel eens (vaak of soms) onveilig voelt in de eigen buurt, naar kern

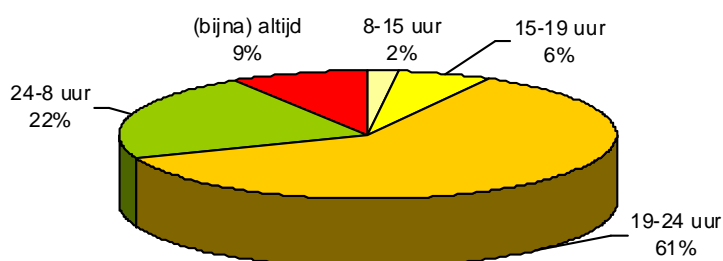


Op kernniveau verschilt het gevoel van onveiligheid enigszins, maar niet veel. Het aandeel bewoners dat zich wel eens (vaak of soms) onveilig voelt in de buurt waar men woont ligt in Maarssen-dorp (15%), Maarssenbroek (15%), Vreeland (15%) en Oud-Zuilen (16%) en Loenersloot (23%) hoger dan gemiddeld in Stichtse Vecht. Let wel: bij Oud-Zuilen en Loenersloot gaat het maar om een klein aantal inwoners, waardoor vertekening kan optreden. In positieve zin wijken Loenen a/d Vecht (9%), Nigtevecht (9%) en in mindere mate Kockengen (11%) af van het gemiddelde. Het aandeel bewoners dat zich hier wel eens onveilig voelt in de eigen buurt is lager dan gemiddeld.

## Tijdstip

De bewoners die zich in de eigen buurt wel eens onveilig voelen is gevraagd op welke momenten men zich dan vooral onveilig voelt. Daaruit blijkt dat de meeste mensen zich 's avonds tussen 19 en 24 uur (61%) of en in mindere mate 's nachts (22%) onveilig voelen.

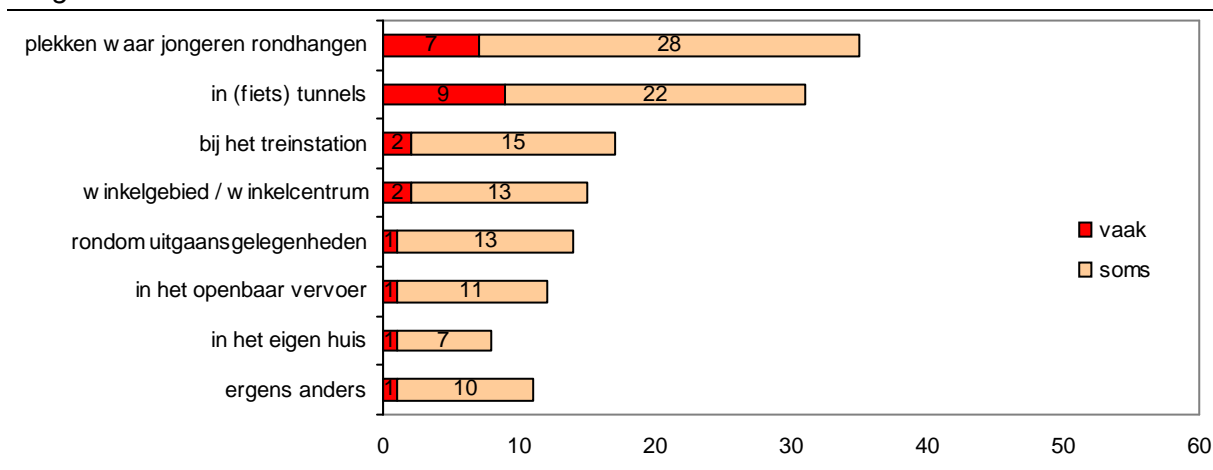
Tijdstip waarop men zich vooral onveilig voelt, in % van de bewoners die zich in de eigen buurt wel eens onveilig voelen (13%)



## 4.2 Onveilige plekken

Naast de algemene vraag of men zich wel eens onveilig voelt in het algemeen en in de buurt is de bewoners een aantal concrete plekken of situaties in de gemeente Stichtse Vecht voorgelegd, met de vraag of men zich hier wel eens onveilig voelt.

*Percentage van alle bewoners, dat zich vaak of soms onveilig voelt op bepaalde plekken in de gemeente*



Plekken waar groepen jongeren rondhangen worden als het meest onveilig ervaren. Meer dan één op de drie bewoners zegt zich op deze plekken vaak (7%) of soms (28%) onveilig te voelen. Daarnaast voelen in verhouding veel bewoners zich wel eens onveilig in of bij (fiets)tunnels (9% vaak, 22% soms). Dit zijn ook de plekken waar veel overlast voorkomt. Minder vaak voelt men zich vaak of soms onveilig bij de stations (17%), bij winkels (17%), bij uitgaansgelegenheden (15%), in het openbaar vervoer (12%) of in het eigen huis (8%).

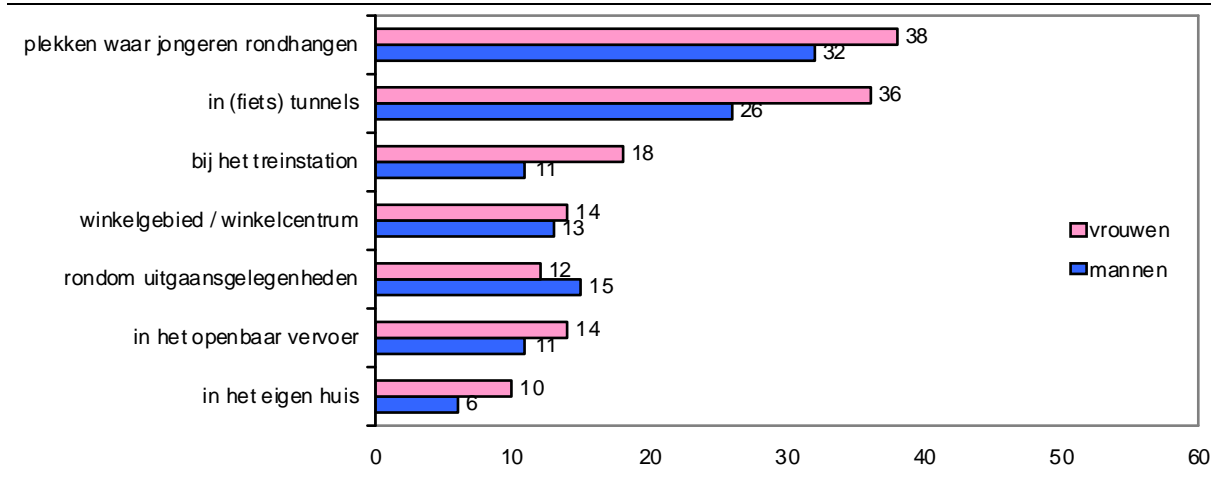
Bewoners van Maarssenbroek (44%), Maarssen-dorp (43%) en Loenen a/d Vecht (41%) voelen zich iets meer dan gemiddeld wel eens (vaak of soms) onveilig op plekken waar groepen jongeren samenkomen. In Breukelen (33%) en Oud-Zuilen (35%) ligt het percentage rond het gemiddelde van de gemeente, in alle overige kernen is dit aanzienlijk lager (15% tot 20%).

Bij het gevoel van onveiligheid in (fiets)tunnels spring Maarssenbroek er in negatieve zin uit (49% voelt zich hier wel eens onveilig), gevolgd door Maarssen-dorp (35%), Breukelen (31%) en Oud-Zuilen (29%). In de meeste andere kernen ligt dit aandeel rond de 10%.

Ook het gevoel van onveiligheid in of bij winkelcentra is het grootst in Maarssenbroek (22% voelt zich hier wel eens onveilig), Maarssen-dorp (21%) en Breukelen (14%), naast Loenen a/d Vecht (14%) en Tienhoven (16%). In alle andere kernen is dat minder dan 10%. Hetzelfde onderscheid doet zich voor bij uitgaansgelegenheden: in Maarssenbroek (17%), Maarssen-dorp (18%), Breukelen (19%) en Loenen a/d Vecht (18%) is het aandeel bewoners dat zich hier wel eens onveilig voelt vele malen groter dan in de overige kernen (10% of minder).

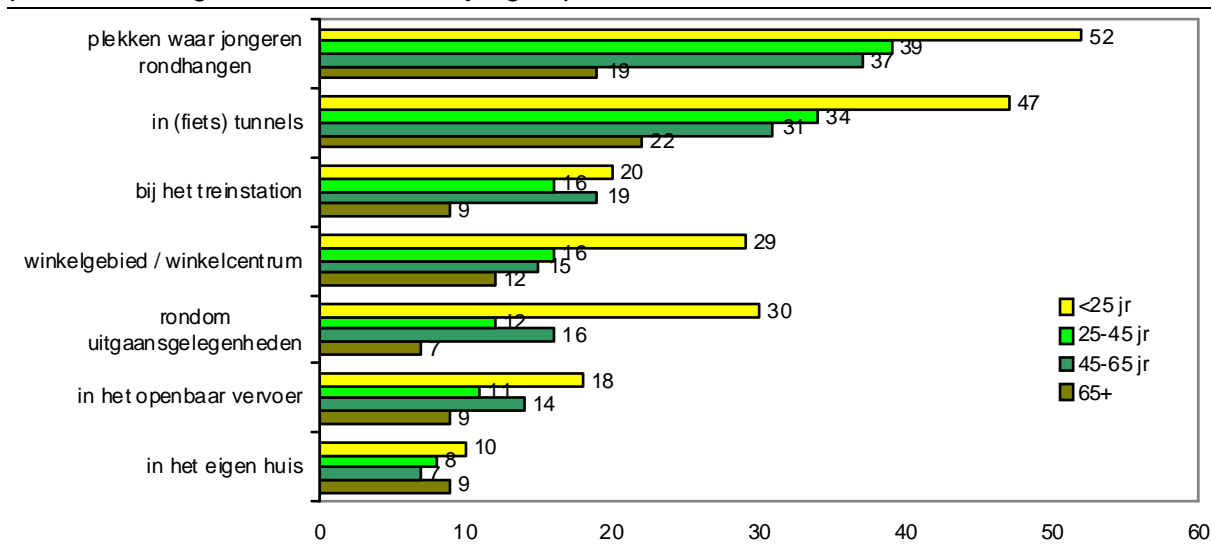
Als het gaat om het gevoel van onveiligheid bij de treinstations, in het openbaar vervoer of in de eigen woning zijn de verschillen tussen de kernen veel kleiner.

Percentage van alle bewoners, dat zich wel eens (vaak of soms) onveilig voelt op bepaalde plekken in de gemeente, naar geslacht



Vrouwen voelen zich vooral vaker onveilig dan mannen in fietstunnels, bij de stations en op plekken waar jongeren rondhangen. Ook in het openbaar vervoer en in de eigen woning voelen vrouwen zich iets vaker onveilig dan mannen, maar daar is het verschil minder groot.

Percentage van alle bewoners, dat zich wel eens (vaak of soms) onveilig voelt op bepaalde plekken in de gemeente, naar leeftijdsgroep



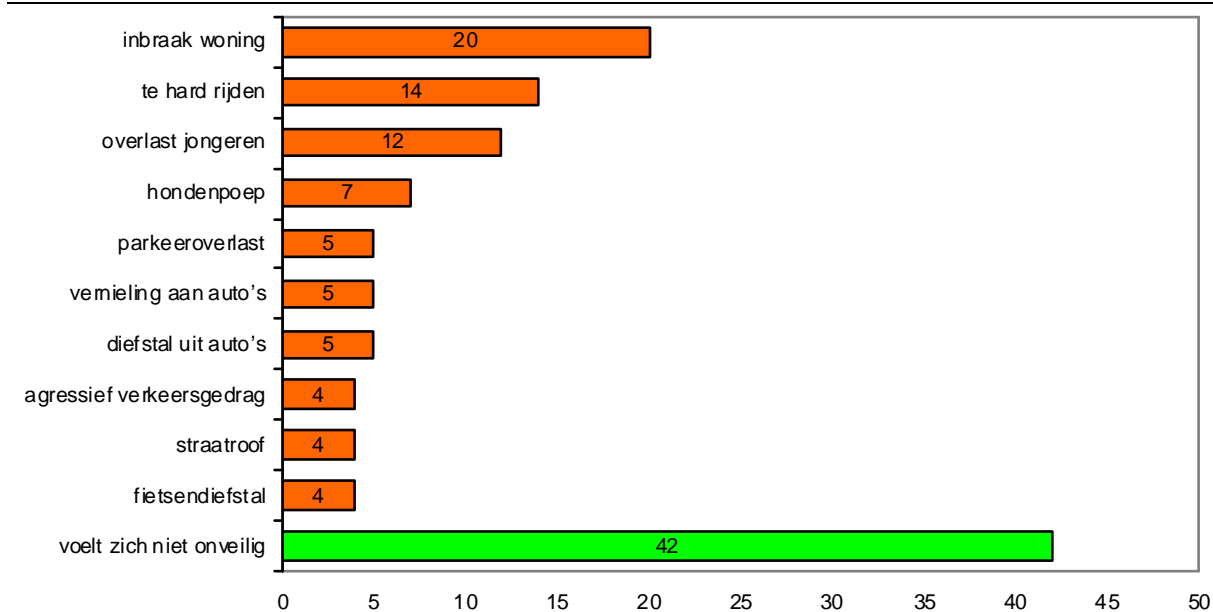
Als verschillende plekken in de gemeente worden voorgelegd blijkt dat jongeren zich op deze plekken veel vaker onveilig voelen dan gemiddeld. Op plekken waar jongeren bij elkaar komen, voelt circa de helft (52%) van de jongeren tot 25 jaar zich vaak of soms onveilig. Ook in fietstunnels voelt bijna de helft (47%) van de jongeren zich wel eens onveilig. Ook als het gaat om het gevoel van onveiligheid in winkelgebieden of bij uitgaansgelegenheden voelen de jongeren zich het vaakst onveilig. Naarmate men ouder wordt, neemt het gevoel van onveiligheid op deze plekken af. De 65-plussers voelen zich het minst onveilig. Voor een deel kan dat worden verklaard omdat niet iedereen in deze leeftijdsgroep meer op deze plekken komt. Als wordt gekeken naar het gevoel van veiligheid in de eigen woning verschillen de cijfers niet veel.



### 4.3 Oorzaken van onveiligheidsbeleving

De bewoners is de vraag voorgelegd om twee voorvallen of vormen van overlast te noemen die er voor zorgen dat men zich wel eens onveilig voelt in de buurt.

*Belangrijkste problemen in de buurt, die een gevoel van onveiligheid veroorzaken (in % van de bewoners\*)*



\* alleen problemen die door meer dan 3% van de bewoners zijn genoemd

Van alle bewoners geeft 42% op deze vraag als antwoord zich niet onveilig te voelen in de buurt. Het meest genoemde voorval dat volgens de bewoners voor het gevoel van onveiligheid kan zorgen, is woninginbraak. Dit is door 20% van de bewoners genoemd. Daarnaast vormen te hard rijden (14%) en overlast door groepen jongeren (12%) de belangrijkste bronnen voor het gevoel van onveiligheid. Minder genoemd zijn hondenpoep, parkeerverlast, vernielingen aan auto's, agressief verkeersgedrag, diefstal uit auto's, straatroof en fietsendiefstal. Opmerkelijk is dat hondenpoep tussen deze factoren staat. Aspecten als dreiging, drugsoverlast, geweld, openbare dronkenschap e.d. zijn juist niet vaak aangedragen als reden voor het gevoel van onveiligheid, waarschijnlijk omdat deze problemen weinig voorkomen in de gemeente. Een aantal aspecten is gelieerd aan overlast door verkeer. Dit komt omdat de term veiligheid zowel kan slaan op sociale veiligheid als op verkeersveiligheid.

Het gevoel van onveiligheid wordt in de kleinere kernen vaker vooral gevoeld door te hard rijdend verkeer, op de tweede plaats door inbraak in woningen en vervolgens door auto-inbraken, beschadiging van auto's, sluipverkeer en agressief verkeersgedrag. In de grotere kernen is woninginbraak de belangrijkste factor, gevolgd door te hard rijden en overlast door jongeren. Overlast door jongeren speelt een prominentere rol in Maarssen-dorp en Maarssenbroek en speelt in de kleinere kernen nauwelijks een rol.

## Top 3 van belangrijkste problemen gerelateerd aan onveiligheid, naar kern

	1 <sup>e</sup> probleem	2 <sup>e</sup> probleem	3 <sup>e</sup> probleem
Maarssenbroek	Woninginbraak 18%	Overlast jongeren 15%	Hondenpoep 9%
Maarssen-dorp	Overlast jongeren 19%	Woninginbraak 17%	Beschadiging auto's 10%
Breukelen	Woninginbraak 28%	Te hard rijden 18%	Overlast jongeren 10%
Kockengen	Woninginbraak 18%	Te hard rijden 16%	Overlast jongeren 11%
Loenen a/d Vecht	Te hard rijden 16%	Overlast jongeren 13%	Woninginbraak 12%
Tienhoven	Te hard rijden 23%	Woninginbraak 14%	Overlast jongeren 7%
Vreeland	Woninginbraak 31%	Te hard rijden 18%	Hondenpoep 6%
Nigtevecht	Te hard rijden 27%	Woninginbraak 25%	Parkeeroverlast 9%
Nieuwer Ter Aa	Te hard rijden 20%	Woninginbraak 18%	Diefstal uit auto's 14%
Oud-Zuilen	Te hard rijden 29%	Woninginbraak 22%	Diefstal uit auto's 12%
Loenersloot	Te hard rijden 26%	Woninginbraak 20%	Sluipverkeer 11%
Nieuwersluis	Te hard rijden 31%	Woninginbraak 23%	Agr. verkeersgedrag 12%
Stichtse Vecht	Woninginbraak 20%	Te hard rijden 14%	Overlast jongeren 12%

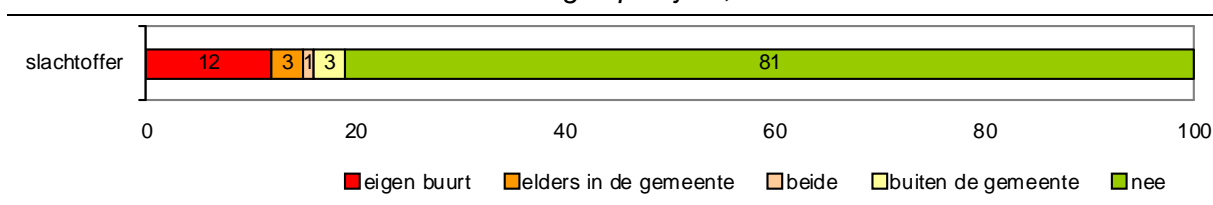
	gunstiger dan gemiddeld (>5%)
	ongunstiger dan gemiddeld (>5%)

## 5 Politie en gemeente

*Dit laatste hoofdstuk belicht de rol van de politie en de gemeente bij de aanpak van problemen op het gebied van veiligheid en leefbaarheid. Allereerst wordt ingegaan op het aangiftegedrag van bewoners die het slachtoffer zijn geworden van een delict. Bekeken wordt daarbij hoe de politie hiermee is omgegaan. Ook wordt ingegaan op het oordeel van de bewoners over het functioneren van de politie en de gemeente.*

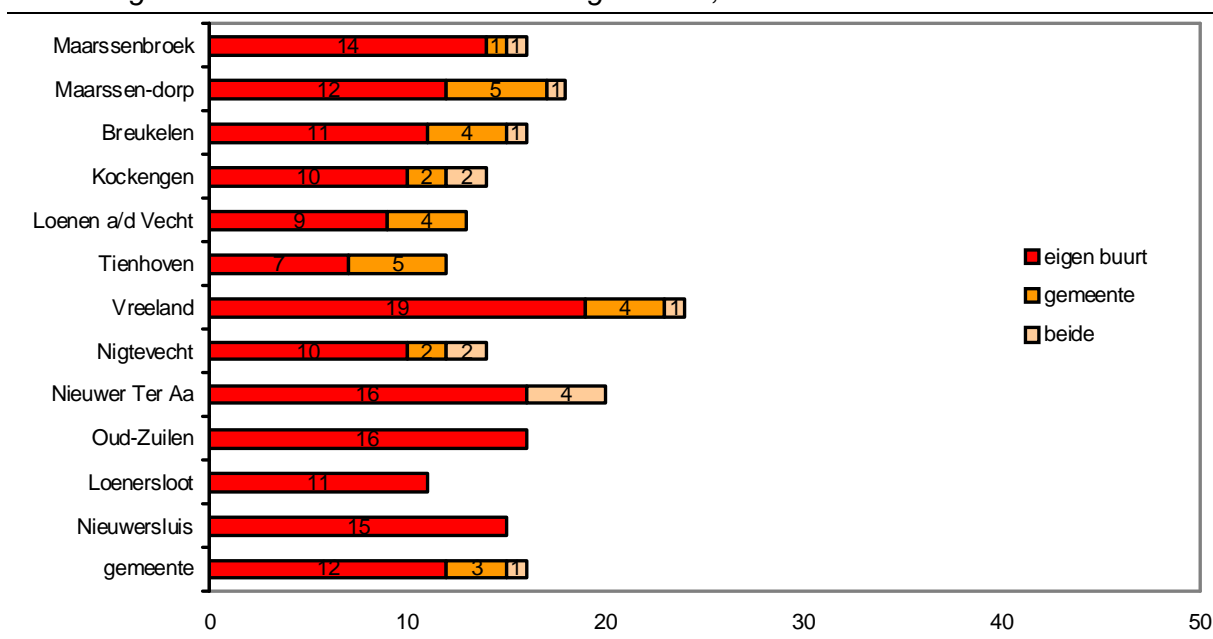
### 5.1 Aangiftegedrag

*Slachtoffer van één of meer delicten het afgelopen jaar, in %*



Eén op de vijf inwoners van de gemeente Stichtse Vecht is het afgelopen jaar zelf (of iemand anders uit het gezin) slachtoffer geweest van één of meer delicten. Het merendeel van de delicten vond plaats in de eigen buurt (12%), daarnaast is 3% slachtoffer geweest van een delict in de gemeente, maar niet in de eigen buurt en bij 1% was er sprake van zowel delicten in de eigen buurt als elders in de gemeente. De overige 3% heeft wel één of meer delicten meegemaakt, maar die vonden plaats buiten de eigen gemeente.

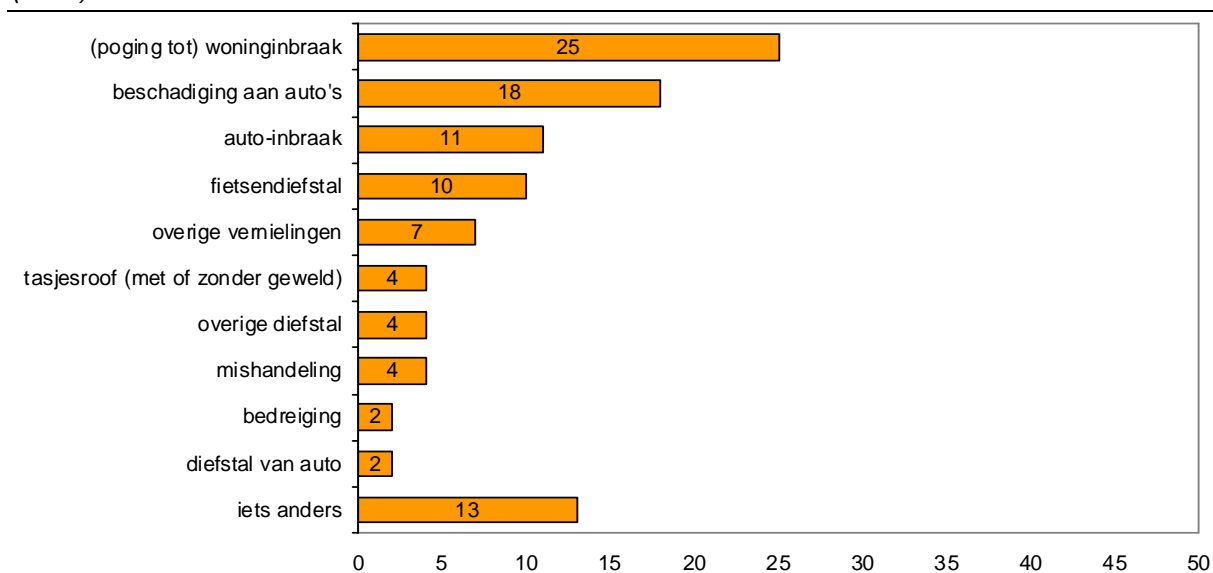
*Percentage slachtoffers van delicten in de eigen buurt, naar kern*



Het percentage slachtoffers verschilt per kern. In een aantal kleine kernen zoals Vreeland (20%), Nieuwer Ter Aa (20%), Oud-Zuilen (16%) en Tienhoven (15%) ligt het aandeel bewoners dat slachtoffer is geweest van één of meer delicten in de eigen buurt boven het gemeentelijk gemiddelde. Daarbij moet nogmaals worden aangetekend dat het hierbij om kleine absolute aantallen gaat. Ook in Maarssen-dorp en Maarssenbroek ligt het percentage slachtoffers net iets boven het gemiddelde. In Breukelen, Kockengen, Loenen a/d Vecht, Loenersloot en Nigtevecht is het aandeel slachtoffers van een delict in de eigen buurt lager dan gemiddeld.

Er is een significante relatie tussen het slachtofferschap van één of meer delicten en het gevoel van veiligheid. Van de bewoners die in de eigen buurt het slachtoffer zijn geworden van één of meer delicten voelt 32% zich in de eigen buurt wel eens (vaak of soms) niet veilig, van degenen die geen slachtoffer zijn geworden is dat 11% (gemiddeld 13%).

*Belangrijkste (laatste\*) delicten waarvan men slachtoffer is geworden in de eigen buurt, in % van de bewoners die slachtoffer zijn geweest van delicten in de gemeente Stichtse Vecht (16%)*



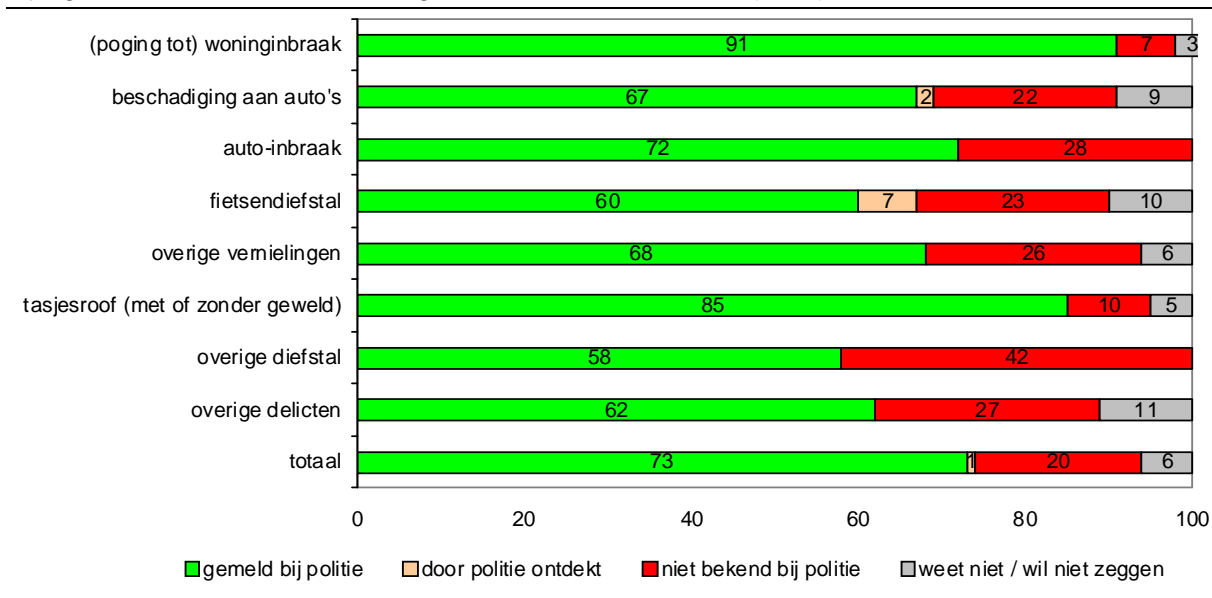
\* bij meerdere delicten is gevraagd naar het delict dat het laatste heeft plaatsgevonden

Het merendeel van de bewoners die het slachtoffer zijn geweest van één of meer delicten in de gemeente Stichtse Vecht is geconfronteerd geweest met woninginbraak (16%) of een poging daartoe (9%). Daarnaast heeft 18% te maken gehad met beschadiging aan de auto, is 11% het slachtoffer geworden van auto-inbraak en 10% van fietsendiefstal. Andere delicten zoals overige vernielingen (7%), tasjesroof (4%), overige diefstal (4%), mishandeling (4%), bedreiging (2%) of diefstal van de auto (2%) kwamen minder voor. Als mensen meerdere delicten hebben meegemaakt, gaat het hierbij om het delict dat het laatste heeft plaats gevonden.

De aantallen zijn te klein om een verschil te kunnen aangeven naar kern. Grosso modo lijken er in de kleine kernen in verhouding meer mensen te maken te hebben met woninginbraken of pogingen daartoe, terwijl met name bewoners van Maarssenbroek, Maarssen-dorp en Breukelen vaker het slachtoffer zijn van andere delicten, zoals beschadigingen aan auto's, auto-inbraak en fietsendiefstal.

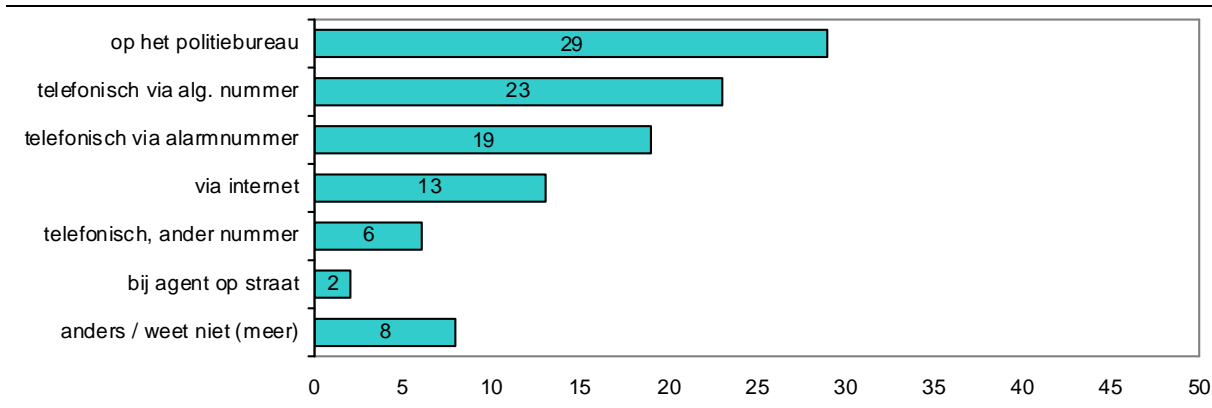
### Melding bij de politie

Meldingen van delicten het afgelopen jaar bij de politie, in % van de bewoners die slachtoffer zijn geweest van delicten in de gemeente Stichtse Vecht (16%)



Voor het merendeel van de delicten (73%) is een melding of aangifte gedaan bij de politie, een klein percentage (1%) is door de politie zelf ontdekt en 20% is (nog) niet bij de politie bekend gemaakt. Bij (poging) tot woninginbraak (91%) en bij tasjesroof (met of zonder geweld) (85%) wordt meer dan gemiddeld aangifte gedaan bij de politie. Fietsdiefstal, overige diefstal of overige vernielingen worden minder dan gemiddeld gemeld.

Wijze van melding van het delict bij de politie, in % van de bewoners die slachtoffer zijn geweest van delicten in de gemeente en dit hebben gemeld bij de politie (13%)



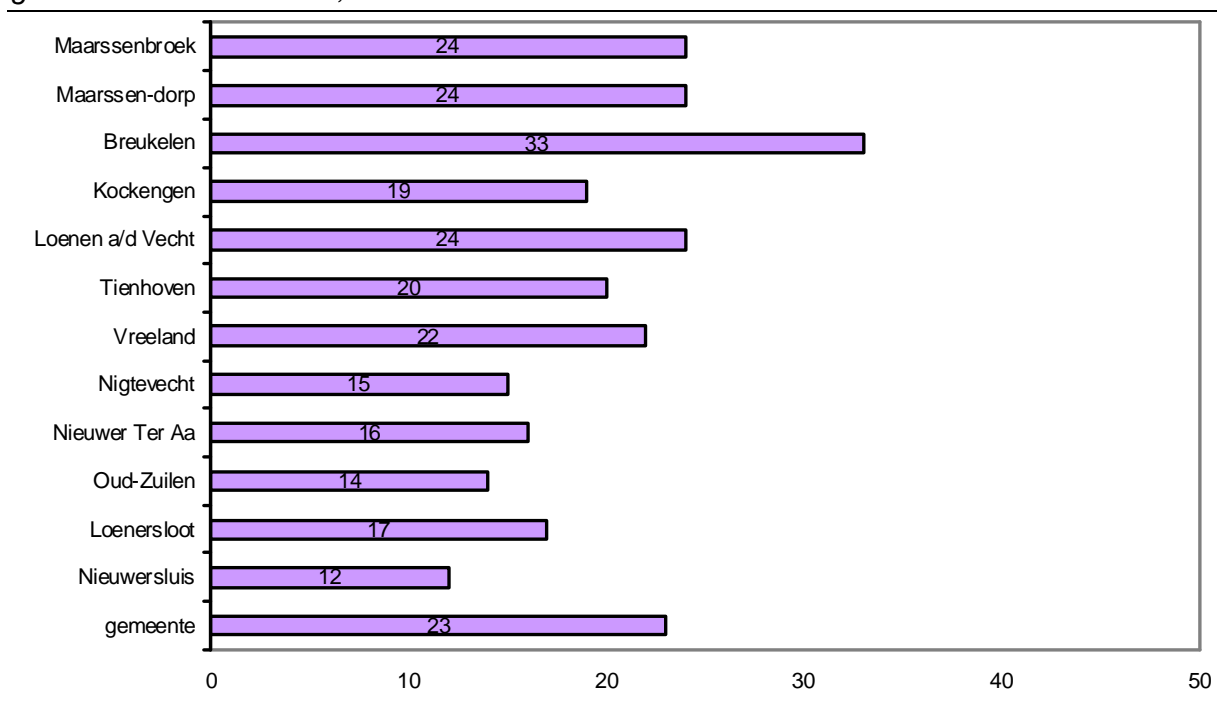
In de meeste gevallen (48%) wordt een melding van een delict telefonisch gedaan, vaak via het algemene nummer van de politie (23%) of het alarmnummer (19%), soms via een ander telefoonnummer van de politie (6%). Eén op de drie slachtoffers van een delict gaat voor de melding naar het politiebureau (29%) of spreekt een agent aan op straat (2%). Internet wordt in beperkte mate (13%) gebruikt om aangifte te doen.

De (59) bewoners die hebben besloten om *geen* melding te doen van een delict, geven als reden hiervoor vooral aan dat het toch niets helpt (31 bewoners) of dat het niet zo belangrijk was (12 bewoners). Slechts een enkeling (4 bewoners) heeft geen aangifte gedaan omdat men bang is voor represailles.

Het merendeel (75%, 44 bewoners) van de mensen die geen aangifte hebben gedaan, zouden dat ook niet hebben gedaan als men het voorval anoniem zou kunnen melden bij de politie, een kleine 20% (12 bewoners) twijfelt of weet het niet en 6% zou in dat geval wel een melding hebben gedaan. Het gaat ook hierbij echter maar om enkele (4) bewoners.

### 5.2 Tevredenheid over het contact met de politie

*Percentage bewoners dat het afgelopen jaar contact heeft gehad met de politie in de gemeente Stichtse Vecht, naar kern*

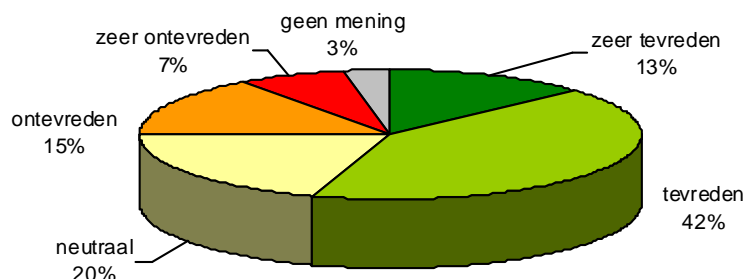


Ongeveer één op de vier bewoners (23%) heeft het afgelopen jaar wel eens contact gehad met de politie in de gemeente. Dit kan betrekking hebben op aangifte van een delict, maar ook op een bekeuring of een waarschuwing, een vergunningaanvraag of een praatje met de wijkagent. Bewoners van Breukelen (33%) hebben iets vaker dan gemiddeld in de gemeente contact gehad met de politie, in de overige grotere kernen ligt dit aandeel rond het gemiddelde en in de meeste kleinere kernen ligt het percentage tussen 10% en 20%.

Jongeren tot 25 jaar hebben aanmerkelijk vaker (33%) contact gehad met de politie dan gemiddeld, in de leeftijdsgroep 25 tot 45 jaar is dat 29%, in de leeftijdsgroep 45 tot 65 jaar 23% en onder de 65-plussers nog maar 14%. Tussen mannen en vrouwen bestaat op dit punt vrijwel geen verschil.

**Mate van tevredenheid**

*Tevredenheid over het laatste contact met de politie, in % van de bewoners die contact hebben gehad met de politie (23%)*

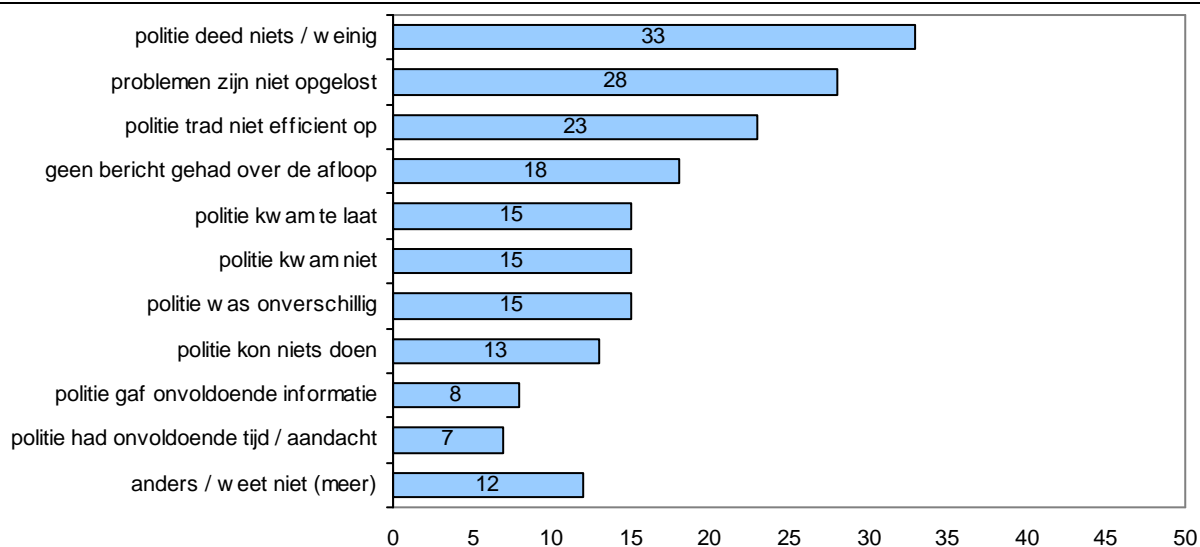


De mening over het (laatste) contact met de politie is nogal verdeeld. Ruim de helft (55%) van de bewoners die contact hebben gehad met de politie is hierover tevreden (42%) tot zeer tevreden (13%), één op de vijf is noch tevreden, noch ontevreden en meer dan een vijfde (22%) is ontevreden (15%) tot zeer ontevreden (7%).

Bewoners van Maarssenbroek die contact hebben gehad met de politie zijn hierover minder vaak (zeer) tevreden (46%) en vaker (zeer) ontevreden (27%). Dat geldt ook voor Loenen a/d Vecht (resp. 44% en 28%). De contacten met de politie in Maarssen-dorp (63% (zeer) tevreden en 13% (zeer) ontevreden) en in Breukelen (resp. 66% en 17%) zijn in het algemeen juist meer naar tevredenheid verlopen. Het aantal contacten in de kleinere kernen is te klein om uitspraken te kunnen doen over de tevredenheid.

Landelijk (60% (zeer) tevreden en regionaal (61%) was de mate van tevredenheid over het laatste politiecontact (in 2009) iets groter dan nu in de gemeente Stichtse Vecht

*Genoemde redenen waarom men niet tevreden was over het laatste contact met de politie, in % van de bewoners die contact hebben gehad met de politie en dit optreden niet hebben gekwalificeerd met (zeer) tevreden (9%) (meer antwoorden mogelijk)*



De bewoners die niet (helemaal) tevreden zijn over het laatste contact met de politie is gevraagd naar de redenen hiervoor. In de meeste gevallen is men niet tevreden omdat de politie niets of te weinig deed (33%) of omdat de problemen niet zijn opgelost (28%). Let wel, het gaat hierbij uiteindelijk maar om circa 3% van alle respondenten. Anderen vonden dat de politie niet efficiënt heeft opgetreden (23%), niets heeft laten weten over de afloop (18%) of onverschillig was (15%), of geven aan dat de politie helemaal niet (15%) of te laat (15%) kwam opdagen of niks kon doen (13%). Bij de andere redenen is onder andere genoemd de slechte bereikbaarheid van of communicatie met de politie, klant(on)vriendelijkheid en het niet serieus nemen van klachten.

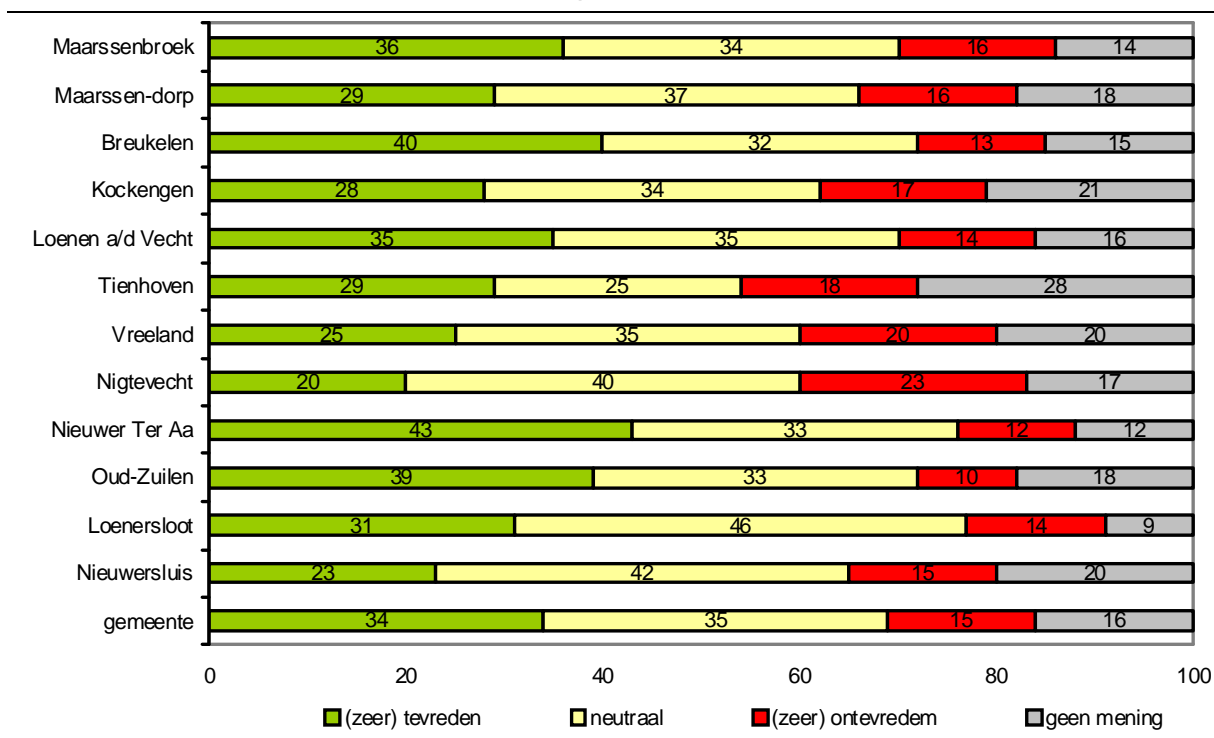
### 5.3 Het functioneren van de politie

#### *De politie in de buurt*

Los van het oordeel van bewoners die contact hebben gehad met de politie over het laatste contact is aan alle bewoners gevraagd een oordeel uit te spreken over het functioneren van de politie in de buurt.

De meningen over het functioneren van de politie lopen uiteen. Iets meer dan één op de drie bewoners (34%) is positief (32%) tot zeer positief (2%) over het functioneren van de politie. Een vergelijkbaar percentage is noch tevreden, noch ontevreden (35%) en ongeveer 15% is (zeer) ontevreden. Eén op de zes bewoners heeft geen mening willen of kunnen geven. Naar leeftijd of geslacht verschilt het beeld niet significant.

*Tevredenheid over het functioneren van de politie in de buurt, in %, naar kern*



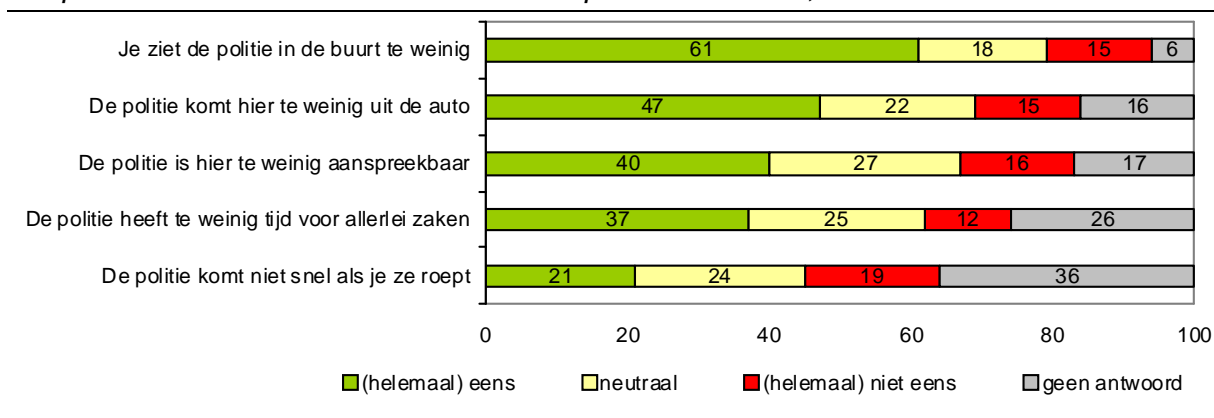


De mate van tevredenheid varieert enigszins naar kern. Het meest tevreden zijn de inwoners van Nieuwer Ter Aa (43% (zeer) tevreden), Breukelen (40%) en Oud-Zuilen (39%), het minst tevreden zijn de bewoners van Vreeland (25%) en Nigtevecht (20%). Het percentage (zeer) ontevreden bewoners is in deze twee laatste kernen ook het grootst (20-23%).

Het percentage (zeer) tevreden bewoners (34%) over het functioneren van de politie in de buurt in Stichtse Vecht is iets lager dan het regionale (39%) en landelijke (41%) cijfer in 2009.

### **Uitspraken over de beschikbaarheid van de politie in de buurt**

*Uitspraken over de beschikbaarheid van de politie in de buurt, in %*

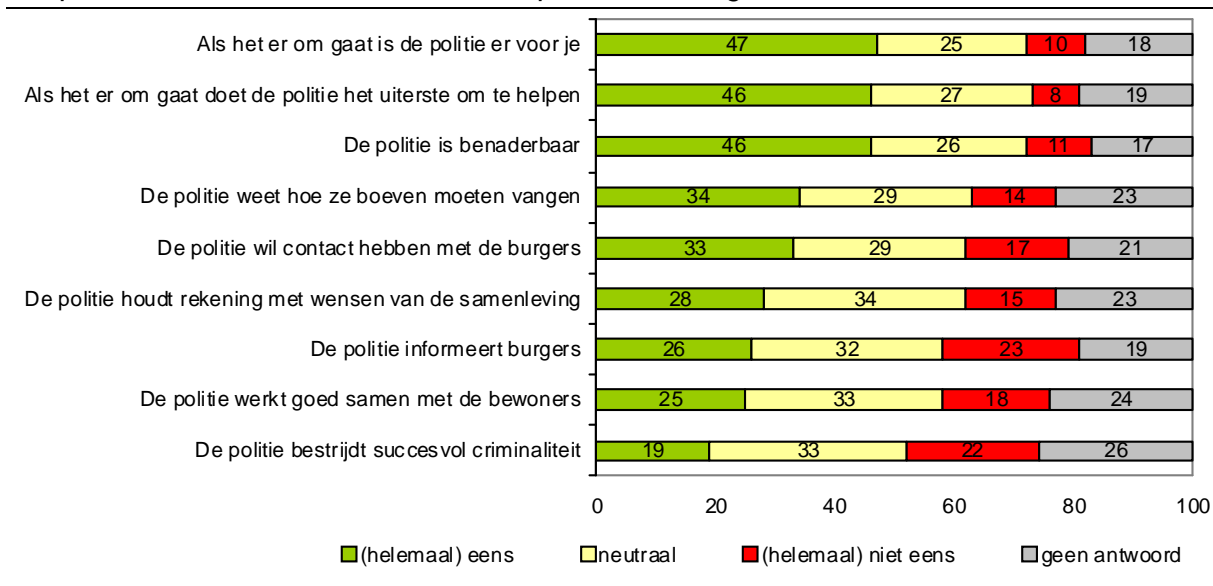


De bewoners is vervolgens een aantal stellingen voorgelegd die gaan over de beschikbaarheid van de politie in de buurt. Een aanzienlijk deel van de bewoners heeft geen mening kunnen geven over deze stellingen. De bewoners die wel een mening hebben gegeven oordelen vaker negatief dan positief over de beschikbaarheid van de politie in de buurt. Zo onderschrijft 61% van de bewoners de stelling dat men de politie in de buurt te weinig ziet. Bijna de helft (47%) van alle bewoners vindt dat de politie in de buurt te weinig uit de auto komt, 40% vindt dat de politie te weinig aanspreekbaar is en 37% vindt dat de politie te weinig tijd heeft voor allerlei zaken. Aan de andere kant is 12% tot 16% het met deze stellingen wel eens, maar dat is een minderheid. Over de stelling “de politie komt niet snel als je ze roept” zijn de meningen het meest verdeeld. Meer dan een derde van de bewoners heeft bij deze vraag geen mening gegeven, 21% is het eens met de stelling en vindt dat de politie niet snel komt als je ze roept, 19% is het juist niet eens met de stelling en vindt juist dat de politie wel snel komt.

### **Uitspraken over het functioneren van de politie in het algemeen**

De bewoners is ook een aantal stellingen voorgelegd die gaan over de functioneren van de politie *in het algemeen*. In tegenstelling tot de stellingen over de beschikbaarheid van de politie in de buurt is het beeld over het functioneren van de politie in het algemeen meer positief dan negatief.

*Uitspraken over het functioneren van de politie in het algemeen, in %*



Zo is bijna de helft van de respondenten het (helemaal) eens met de stellingen “als het er om gaat is de politie er voor je” (47%), “als het er om gaat doet de politie het uiterste om je te helpen” (46%) en “de politie is benaderbaar” (46%), terwijl niet meer dan circa 10% het met deze stellingen (helemaal) niet eens is. Eén op de drie bewoners denkt of vindt dat de politie weet hoe ze boeven moeten vangen (34%) en dat de politie contact wil hebben met de bewoners (33%) en dat is ruim twee keer zoveel als bewoners die dit niet onderschrijven. Over de stellingen die gaan over het rekening houden met wensen van de samenleving (28% (helemaal) eens, 15% (helemaal) oneens), het informeren van de bewoners (resp. 26% en 23%) en de samenwerking met bewoners (resp. 25% en 18%) zijn de meningen meer verdeeld. Iets minder enthousiast zijn de bewoners over de stelling dat de politie de criminaliteit succesvol bestrijdt: 19% is het hier (helemaal) mee eens, 33% is neutraal en 22% is het er (helemaal) niet mee eens. Een kwart van de bewoners heeft over deze stelling geen mening gegeven.

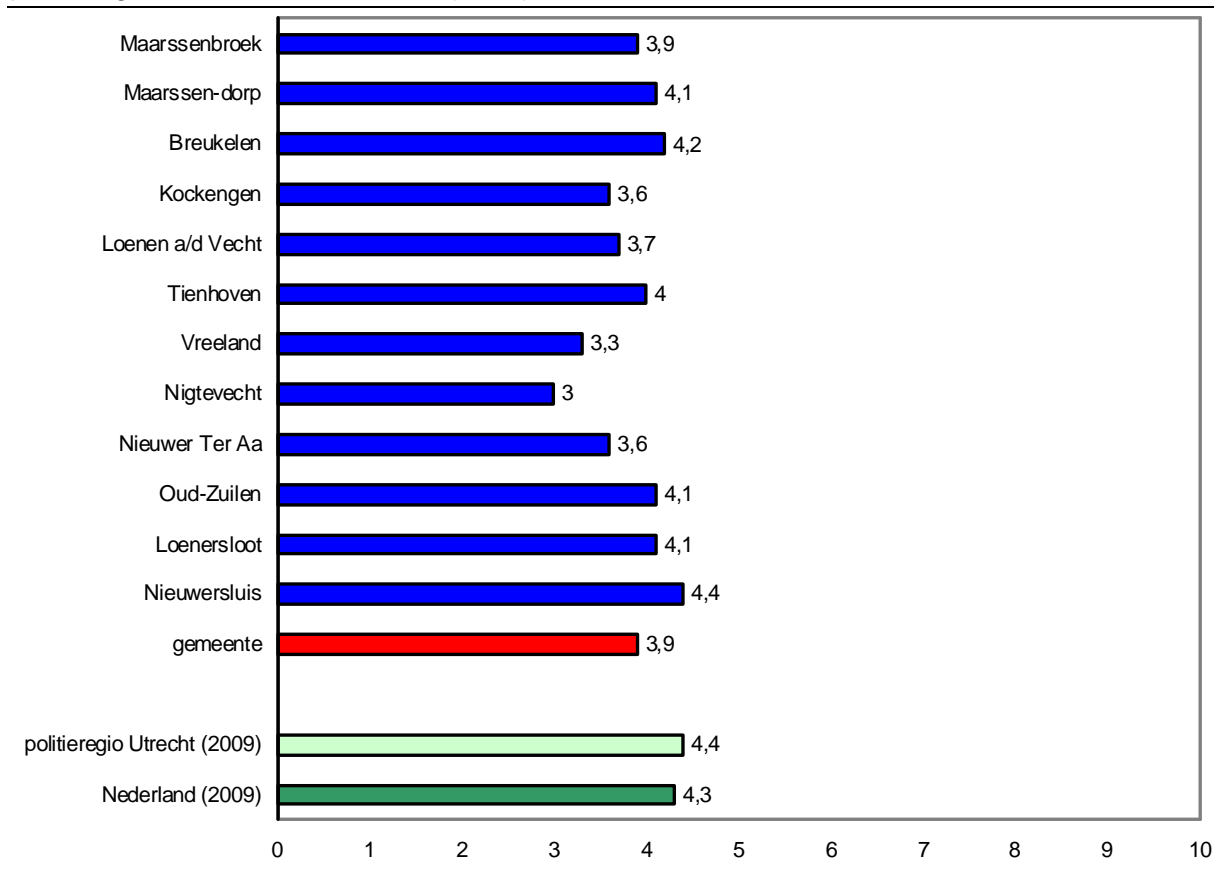
**5.4 Indicatoren voor het functioneren van de politie**

Conform de werkwijze van de Veiligheidsmonitor is ook voor het functioneren van de politie een aantal schaalscores berekend. De resultaten van verschillende stellingen vormen de basis voor het berekenen van de scores. Op deze manier kunnen scores worden berekend voor de beschikbaarheid van de politie, het vertrouwen in de politie, de politie als “crimefighter”, de wederkerige relatie tussen politie en burgers en de communicatie tussen politie en burgers. De schaalscores lezen als een rapportcijfer op een schaal van 1 tot 10, maar hebben vooral een relatieve waarde, zodat de situatie kan worden vergeleken met andere gebiedseenheden (bijv. tussen kernen, tussen gemeenten) maar ook omdat (bij vervolgmetingen) ontwikkelingen in de tijd zichtbaar kunnen worden gemaakt.

### Beschikbaarheid van de politie

Op basis van de vijf stellingen over de beschikbaarheid van de politie is een schaalscore berekend. Hierbij geldt: hoe hoger de waarde, hoe gunstiger de situatie.

#### Schaalscore voor beschikbaarheid van de politie, gemeente Stichtse Vecht (naar kern) en politieregio Utrecht en Nederland (2009)

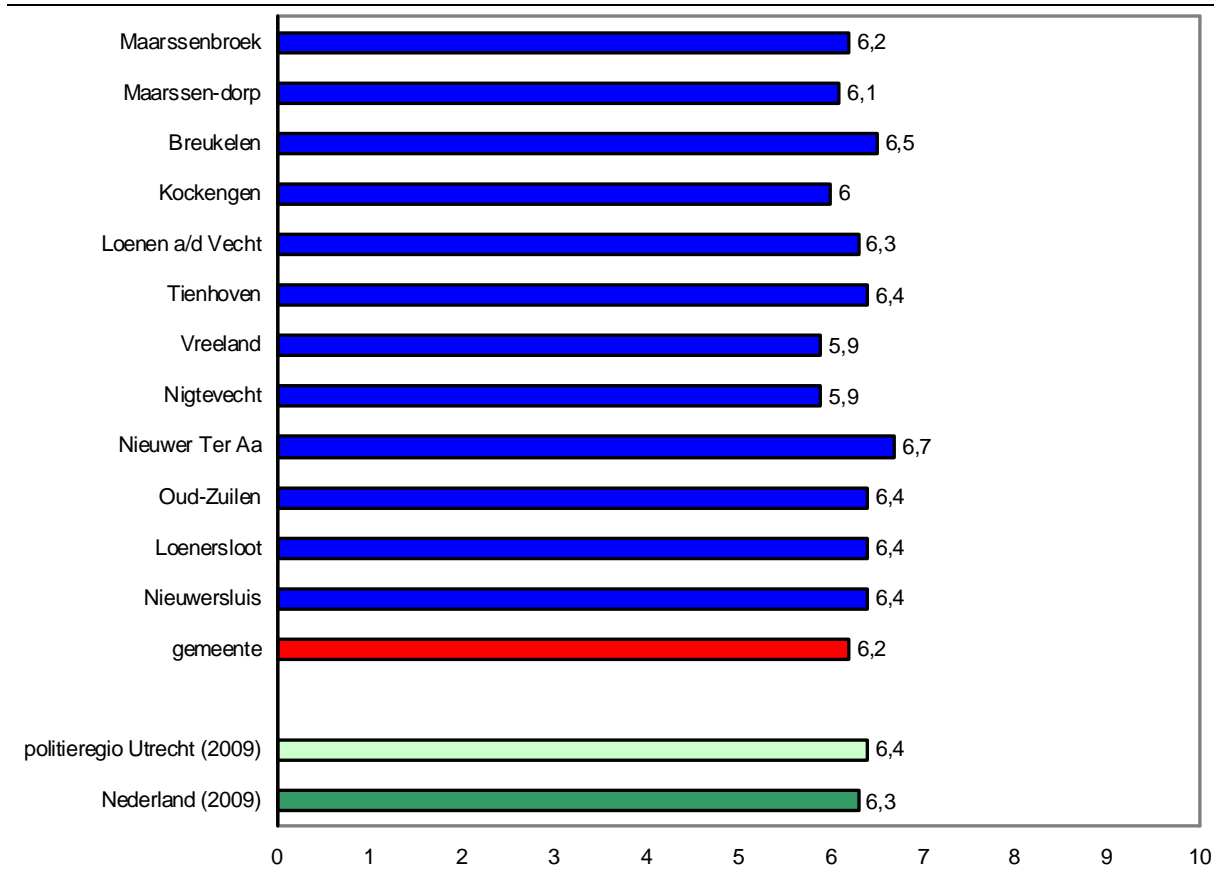


De schaalscore voor de beschikbaarheid van de politie in de gemeente Stichtse Vecht (3,9) ligt lager dan die van de politieregio Utrecht (4,4) en die van Nederland (4,3) in 2009. Dat betekent dat de bewoners in de gemeente kritischer staan tegenover de beschikbaarheid van de politie. Dat geldt nog sterker voor de bewoners van met name Nigtevecht en Vreeland en in mindere mate voor Nieuwer Ter Aa, Kockengen en Loenen a/d Vecht. In Nieuwersluis, Breukelen, Maarssen-dorp, Oud-Zuilen en Loenersloot zijn de bewoners juist positiever dan gemiddeld over de beschikbaarheid van de politie.

### Vertrouwen in de politie

Op basis van de stellingen “als het er echt om gaat zal de politie het uiterste doen om je te helpen” en “als het er om gaat dan is de politie er voor je” is een schaalscore berekend voor het vertrouwen van de burgers in de politie. Ook hierbij geldt: hoe hoger de waarde, hoe groter het vertrouwen.

*Schaalscore voor het vertrouwen in de politie, gemeente Stichtse Vecht (naar kern) en politieregio Utrecht en Nederland (2009)*

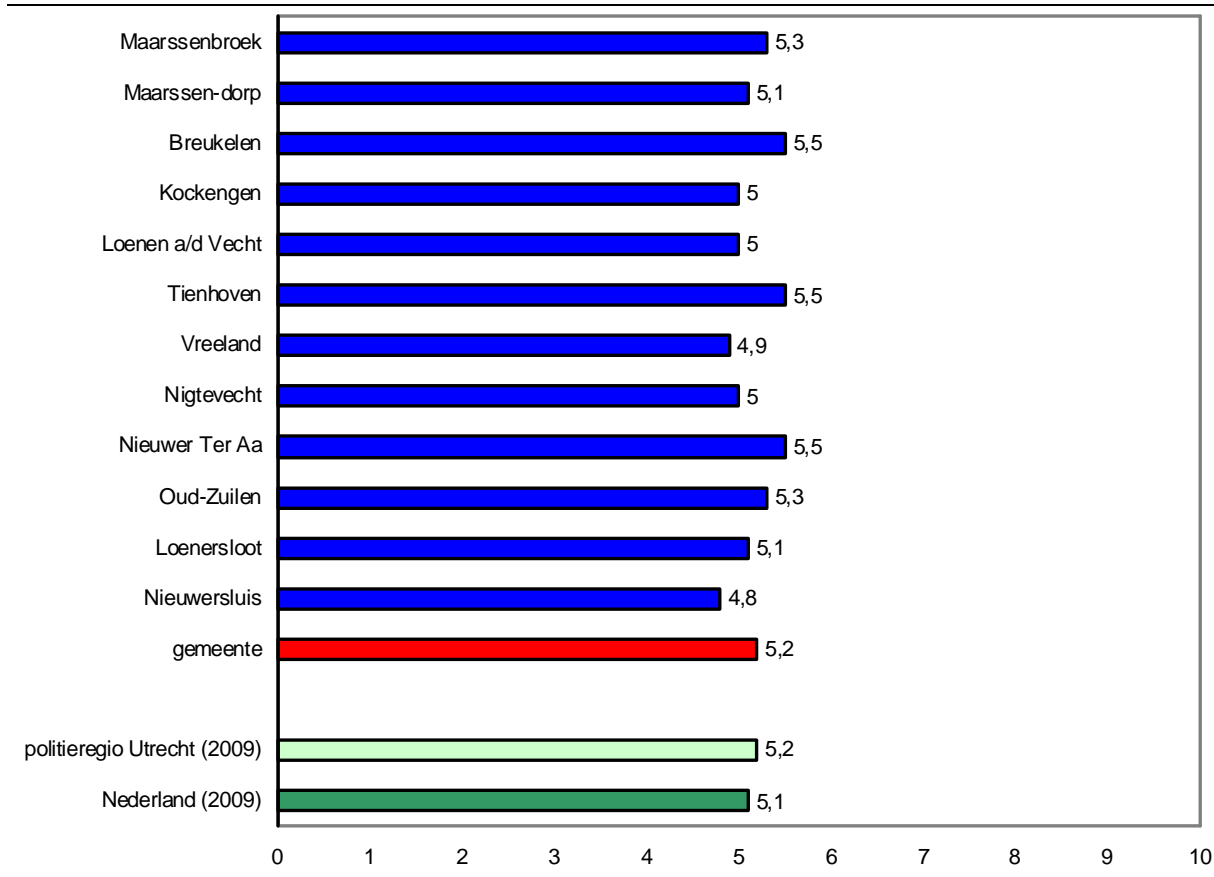


De schaalscore voor het vertrouwen in de politie (6,2) ligt een fractie lager dan die van de politieregio Utrecht (6,4) en Nederland (6,3) in 2009. Het meest positief op dit punt zijn de bewoners van Nieuwer Ter Aa, Breukelen, Tienhoven, Oud-Zuilen, Loenersloot en Nieuwersluis. Het minste vertrouwen in de politie hebben de bewoners van Nigtevecht, Vreeland en Kockengen. Het verschil tussen de kernen is echter beperkt.

### De politie als crimefighter

De schaalscore voor de politie als “crimefighter” is gebaseerd op het oordeel over de stellingen “de politie weet hoe ze boeven moet vangen” en “de politie bestrijdt succesvol de criminaliteit”. Ook hierbij geldt: hoe hoger de waarde, hoe meer men de politie als crimefighter beschouwt.

*Schaalscore voor de politie als crimefighter, gemeente Stichtse Vecht (naar kern) en politieregio Utrecht en Nederland (2009)*

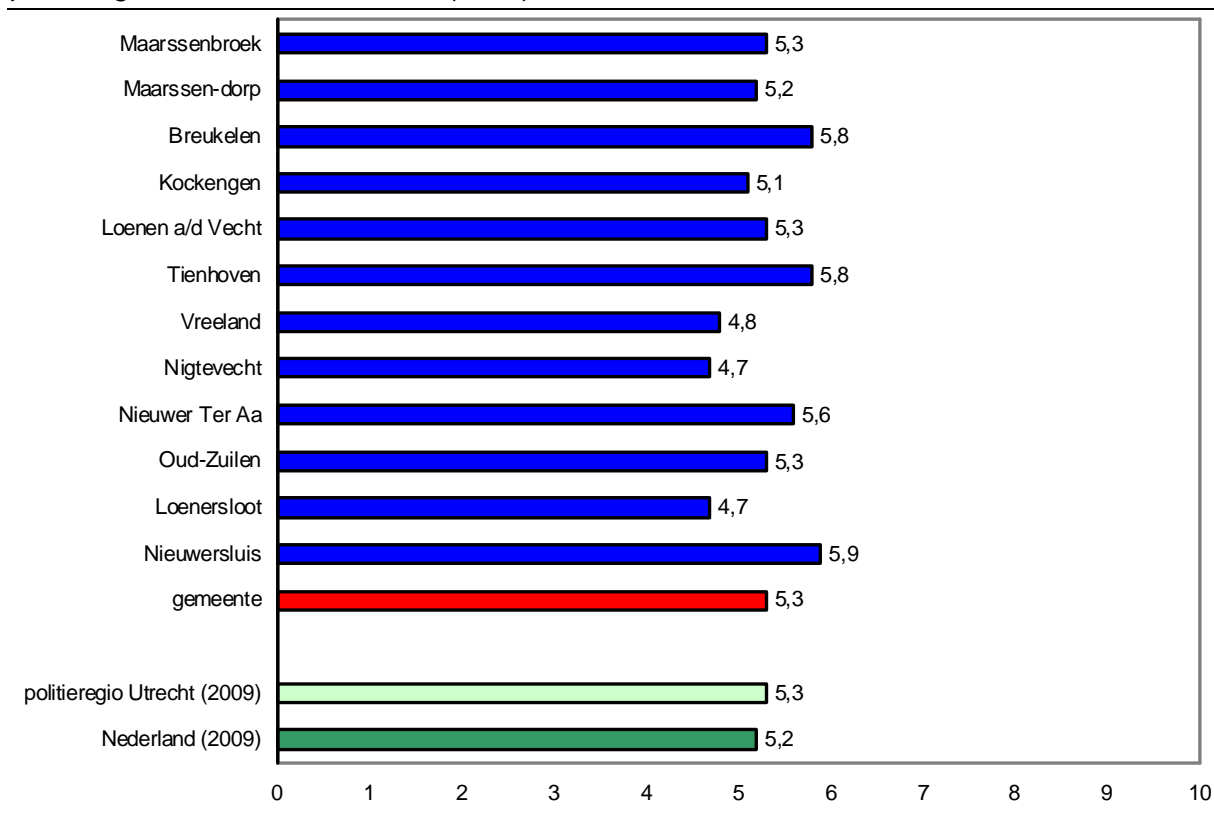


De schaalscore voor de politie als crimefighter is in de gemeente Stichtse Vecht gelijk aan die van de politieregio Utrecht in 2009 en nagenoeg gelijk aan het landelijk cijfer van 2009. Het meest overtuigd van de rol als crimefighter zijn de bewoners van Breukelen, Nieuwer Ter Aa, Maarssenbroek en Oud-Zuilen. Nieuwersluis en Vreeland laten de laagste score zien. De bewoners van deze kernen denken het minst dat de politie een goede crimefighter is. De afwijking tussen de kernen is echter beperkt.

### **Relatie met de politie**

Ook de wederkerige relatie tussen burgers en politie kan in de vorm van een schaalscore in kaart worden gebracht. Daarvoor is gebruik gemaakt van de stellingen dat de politie rekening houdt met de wensen van de samenleving, contact houdt met de bewoners en goed met de bewoners samenwerkt. Een hogere score duidt erop dat de bewoners de relatie tussen burger en politie meer als wederkerig beschouwt.

#### *Schaalscore voor de relatie met de politie, gemeente Stichtse Vecht (naar kern) en politieregio Utrecht en Nederland (2009)*

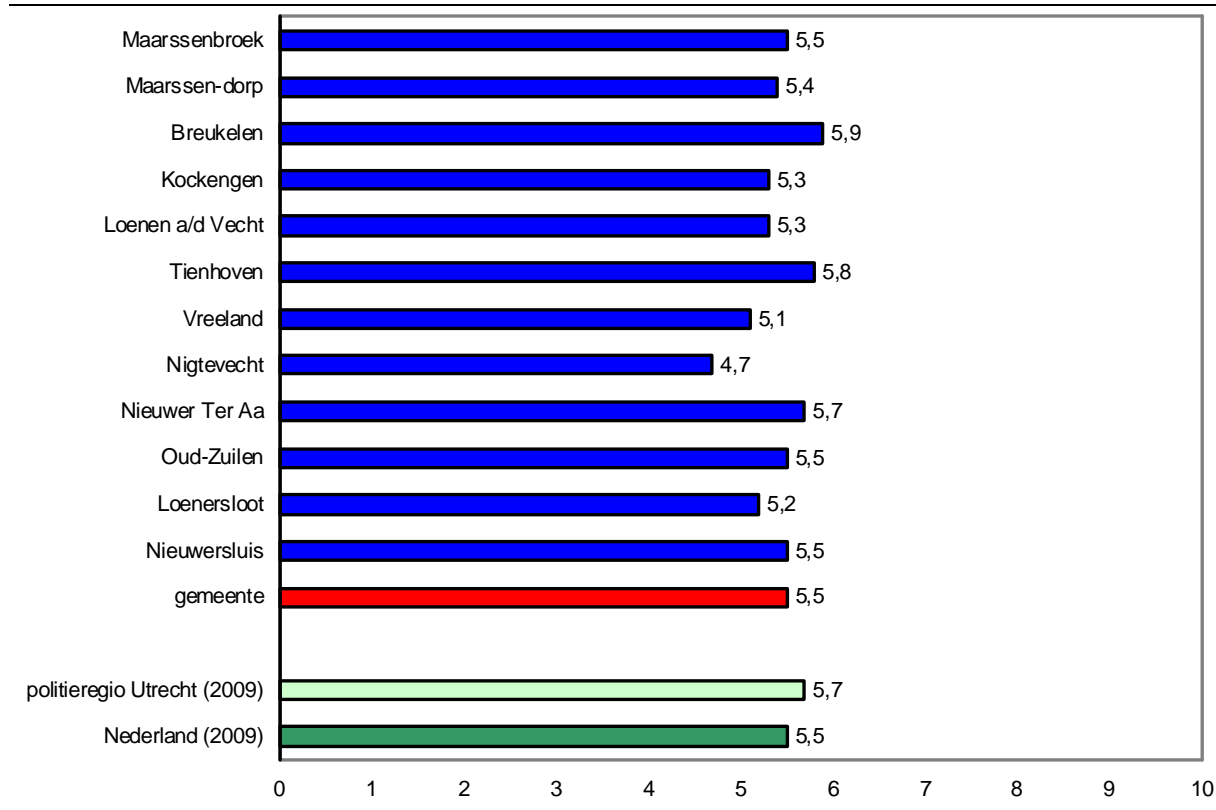


Ook deze schaalscore ligt (nagenoeg) gelijk aan die van de politieregio Utrecht en het landelijk cijfer van 2009. In Nieuwersluis, Tienhoven en Breukelen en in mindere mate Nieuwer Ter Aa vinden de bewoners het meest dat er sprake is van een wederkerige relatie tussen politie en burgers. De bewoners van Loenersloot, Nigtevecht en Vreeland twifelen hier het meest aan. In de andere kernen ligt de waarde rond het gemiddelde voor de hele gemeente.

### Communicatie met de politie

Tot slot is ook voor de communicatie met de politie een schaalscore opgesteld, op basis van de stellingen: “de politie wil contact hebben met de burgers”, “de politie is benaderbaar” en “de politie informeert de burgers”. Ook bij deze score geldt hoe hoger de waarde, hoe meer communicatief de politie door de bewoners wordt beschouwd.

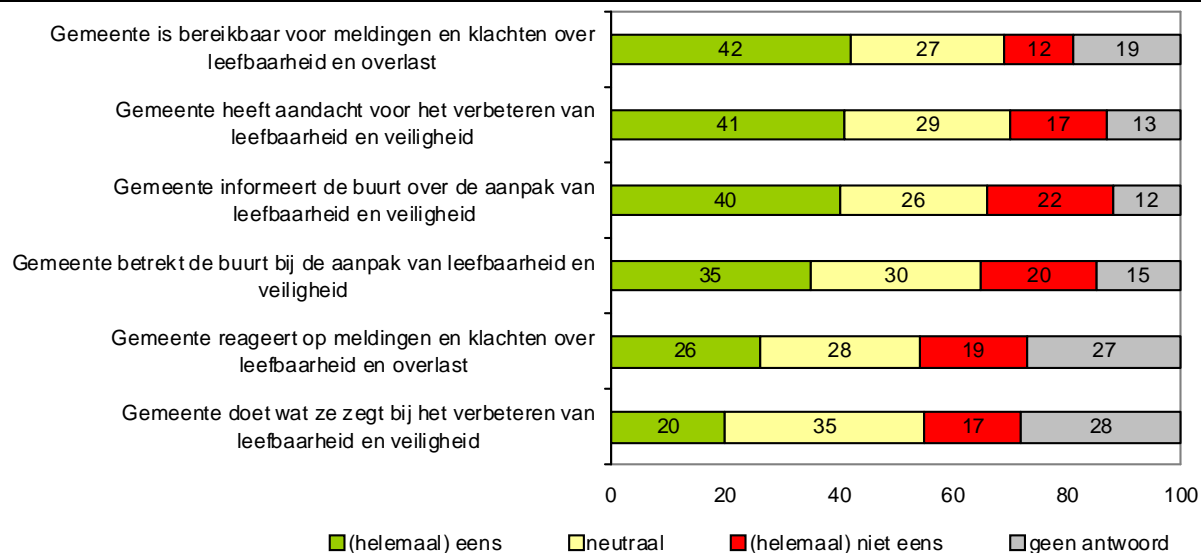
#### Schaalscore voor communicatie met de politie, gemeente Stichtse Vecht (naar kern) en politieregio Utrecht en Nederland (2009)



De communicatieve waarde van de politie in Stichtse Vecht komt vrijwel overeen met die in heel Nederland en in de politieregio Utrecht in 2009. In de meeste kernen wijken de scores over de communicatieve rol van de politie weinig af van het gemiddelde. Kockengen, Tienhoven en Nieuwer Ter Aa scoren iets beter dan gemiddeld en in Vreeland en met name in Nigtevecht achten de bewoners de politie minder communicatief dan gemiddeld in de gemeente.

## 5.5 Het functioneren van de gemeente

*Uitspraken over het functioneren van de gemeente als het gaat om de aanpak van leefbaarheid en veiligheid in de buurt, in %*



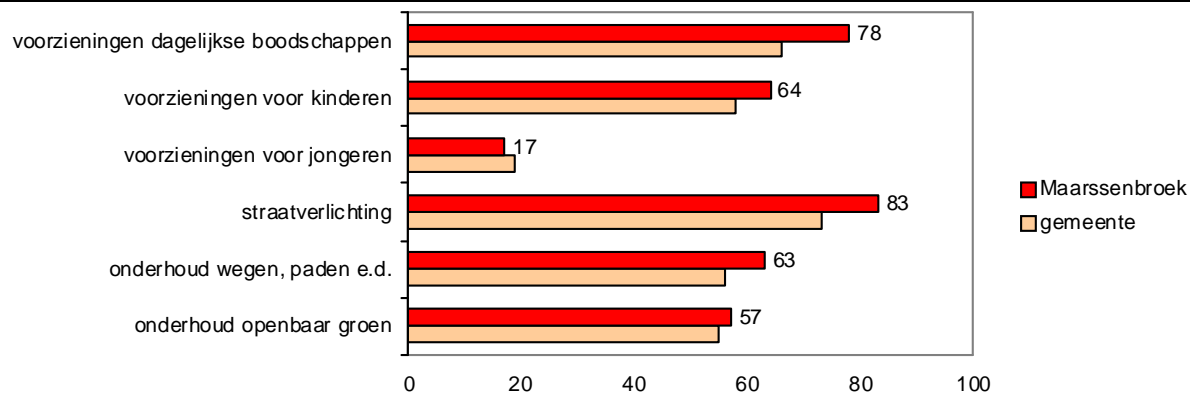
De bewoners is tot slot ook een aantal stellingen voorgelegd over het functioneren van de gemeente bij de aanpak van leefbaarheid en veiligheid. Ook hierover zijn de meningen verdeeld, maar wel iets vaker positief dan negatief. Zo is meer dan 40% van de bewoners het (helemaal) eens met de stellingen dat de gemeente bereikbaar is voor meldingen en klachten over leefbaarheid en overlast in de buurt (42%), aandacht heeft voor het verbeteren van leefbaarheid en veiligheid (41%) en de bewoners in de buurt informeert over de aanpak van leefbaarheid en veiligheid. Tussen 12% en 22% is het met deze stellingen niet eens. Ruim een derde van de bewoners (35%) vindt ook dat de gemeente de buurt betreft bij de aanpak van leefbaarheid en veiligheid en een kwart (26%) vindt dat de gemeente reageert op meldingen en klachten. Eén op de vijf bewoners is het met deze stellingen echter niet eens. De stelling dat de gemeente doet wat ze zegt bij het verbeteren van de leefbaarheid en veiligheid wordt het minst ondersteund: 20% is het hiermee (helemaal) eens, maar 17% (helemaal) niet.



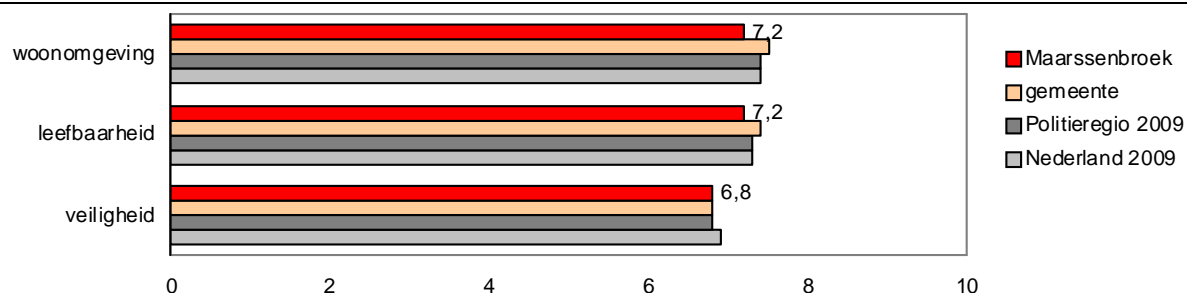
## BIJLAGE 1 Factsheets per wijk

### Maarssebroek

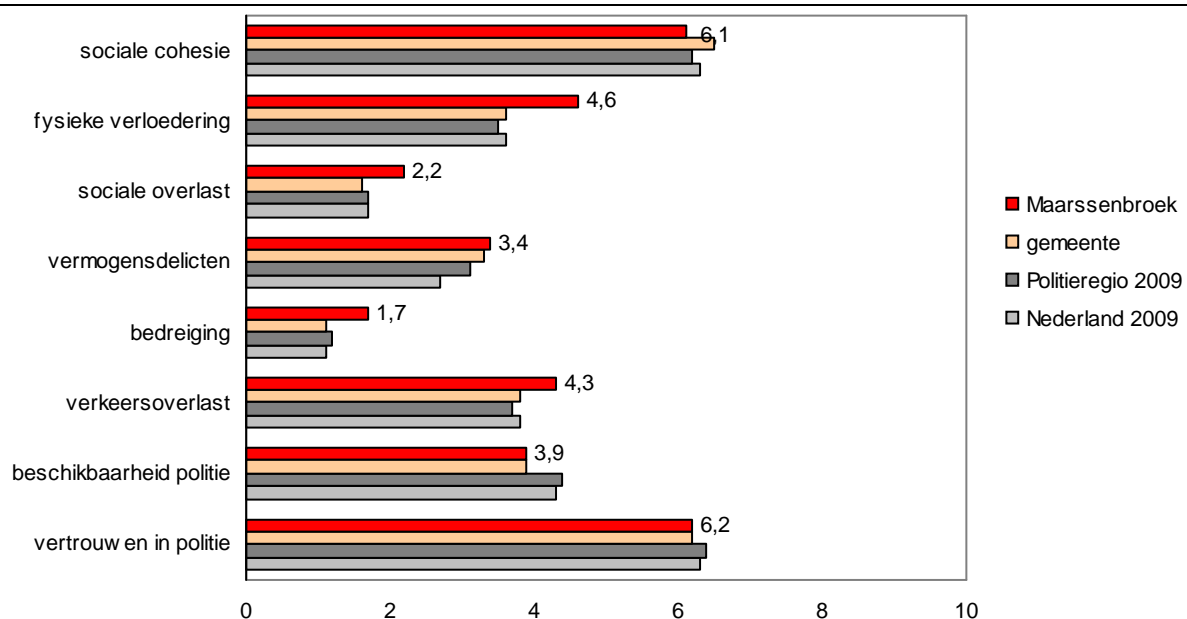
#### Voorzieningen en onderhoud (% (zeer) tevreden)



#### Rapportcijfers veiligheid, leefbaarheid en woonomgeving

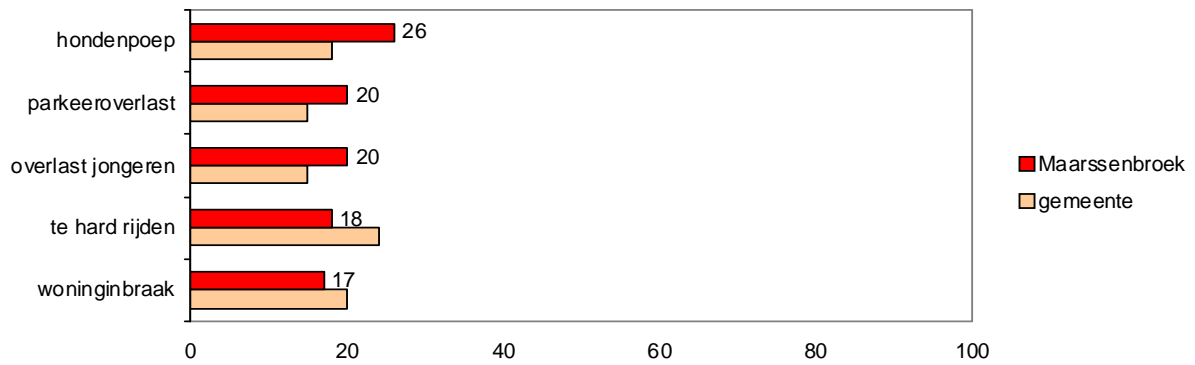


#### Schaalscores

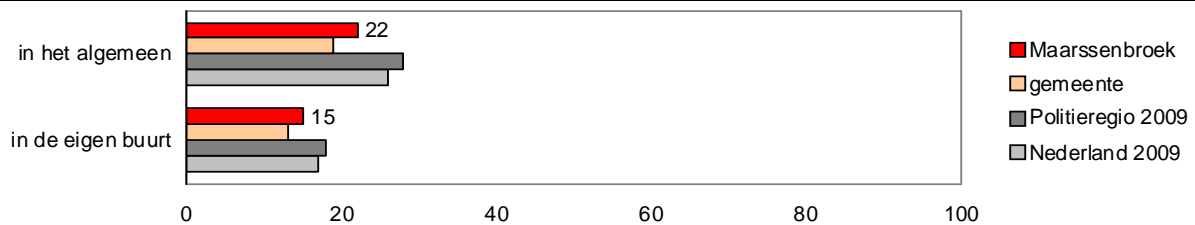


## Dimensius

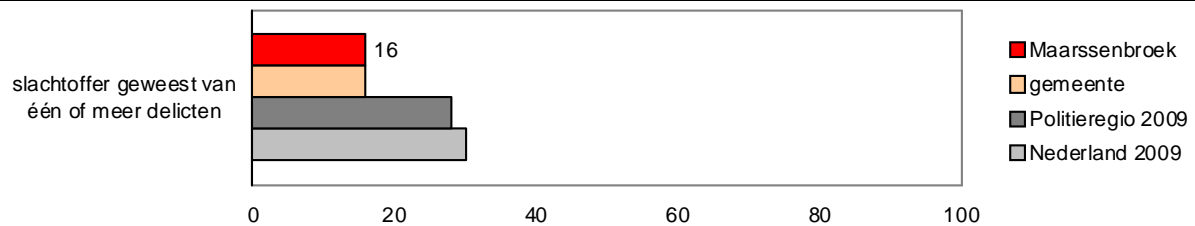
*Belangrijkste problemen (top 5) in de buurt om aan te pakken (%)*



*Percentage bewoners dat zich wel eens (vaak of soms) onveilig voelt*



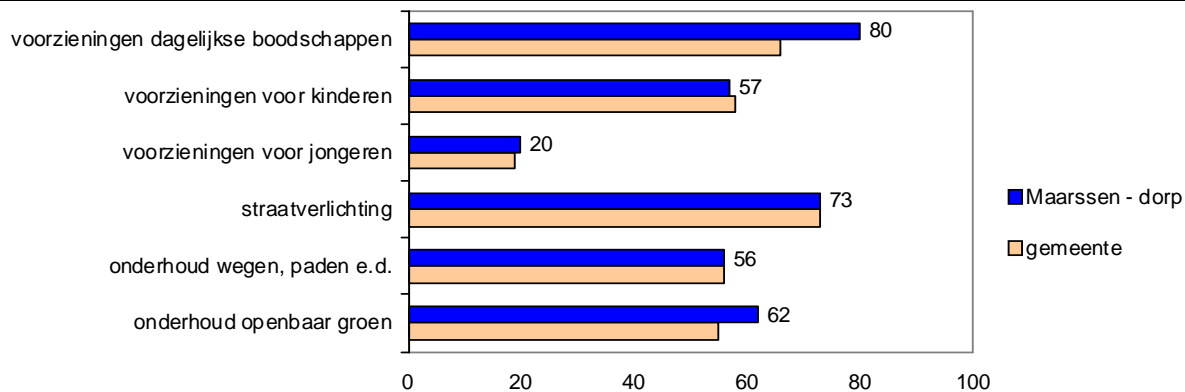
*Percentage slachtoffers van één of meer delicten in de gemeente\* (afgelopen jaar)*



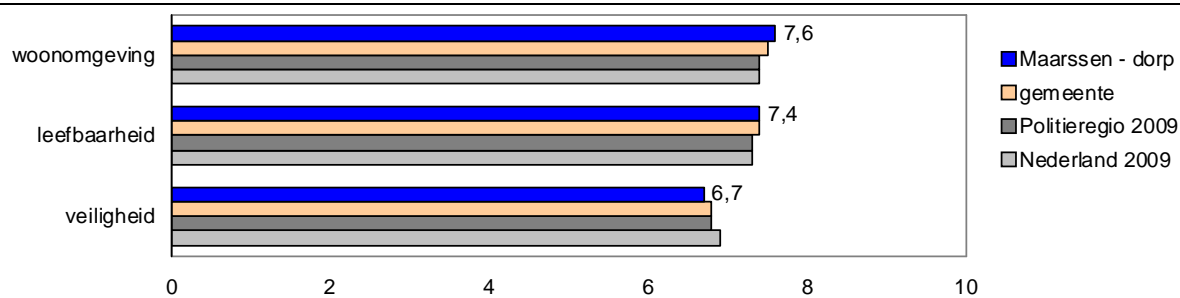
\* deze vraag is niet hetzelfde gesteld als bij de landelijke veiligheidsmonitor en daarom niet exact vergelijkbaar

## Maarssen-dorp

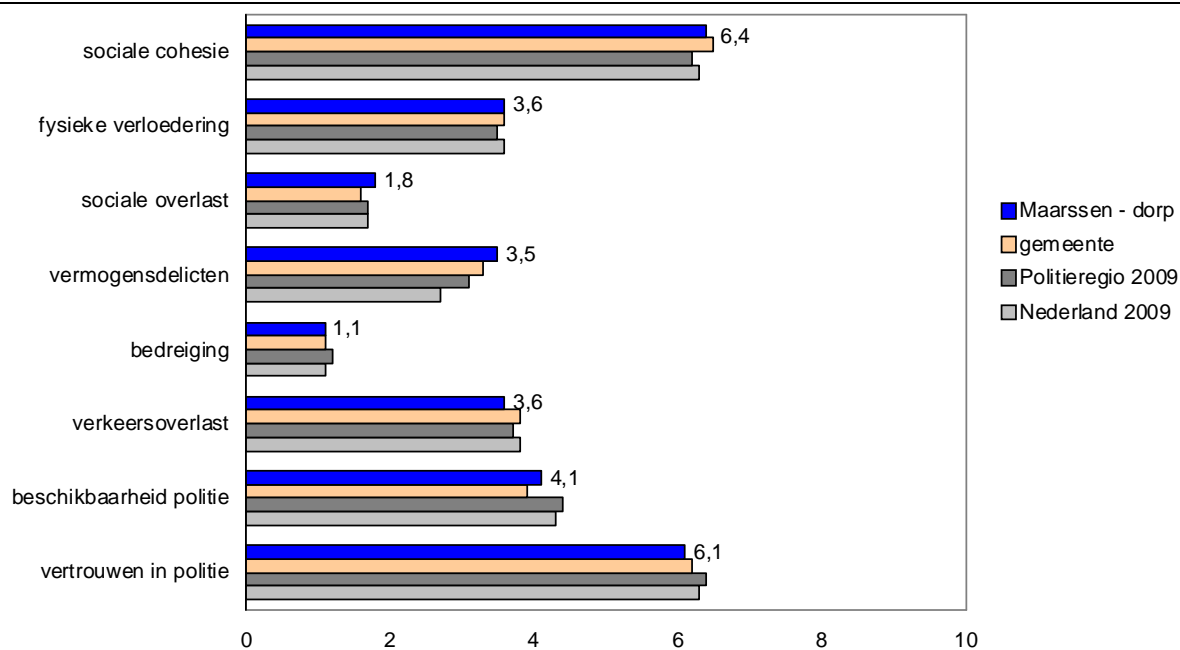
### Voorzieningen en onderhoud (% (zeer) tevreden)



### Rapportcijfers veiligheid, leefbaarheid en woonomgeving

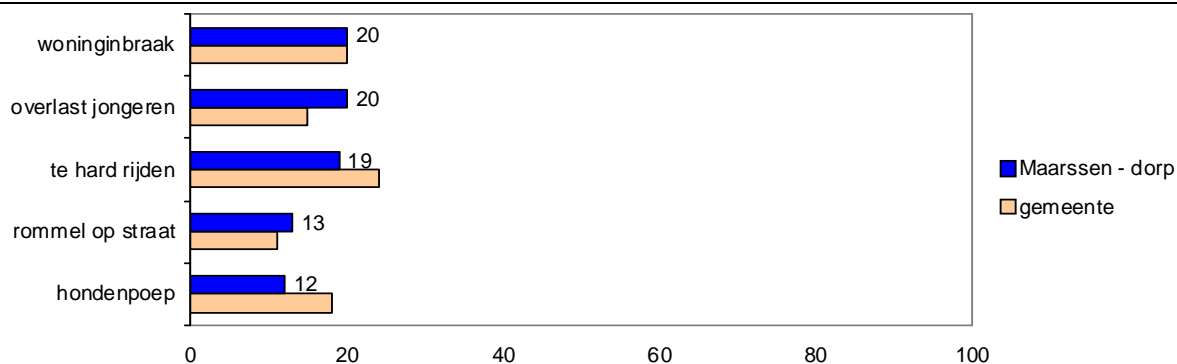


### Schaalscores

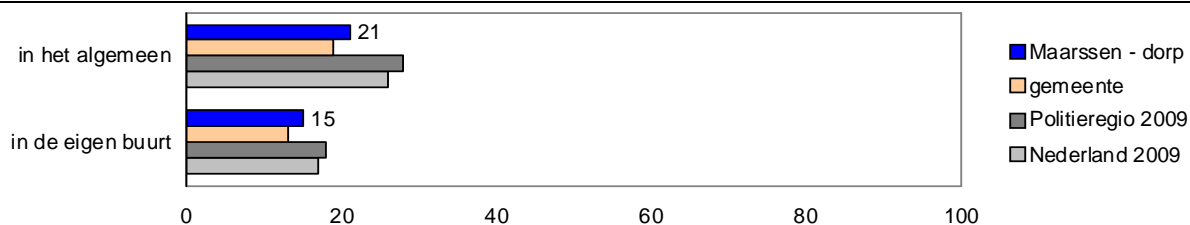


## Dimensus

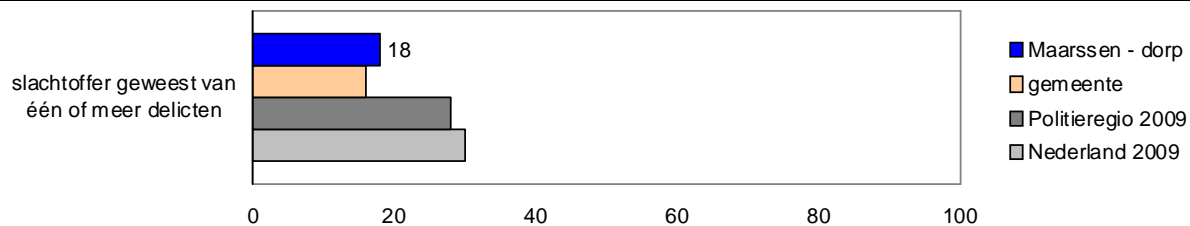
### Belangrijkste problemen (top 5) in de buurt om aan te pakken (%)



### Percentage bewoners dat zich wel eens (vaak of soms) onveilig voelt



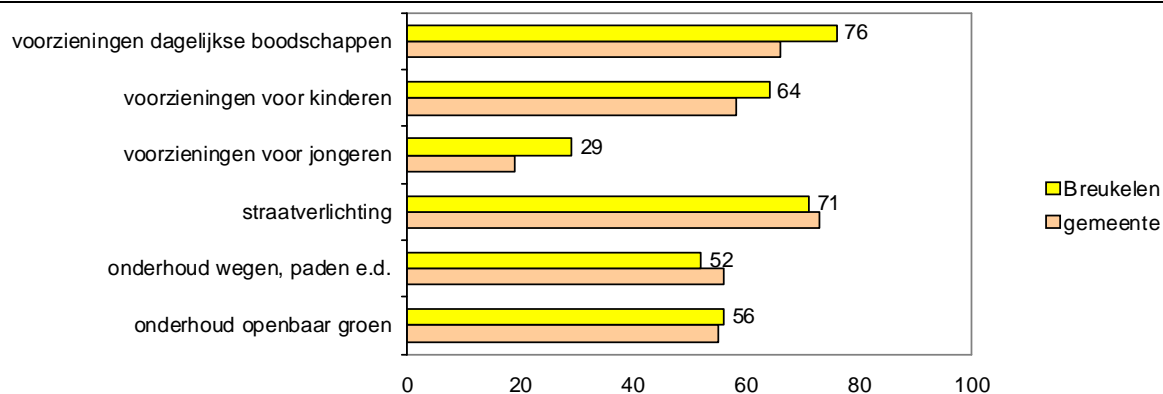
### Percentage slachtoffers van één of meer delicten in de gemeente\* (afgelopen jaar)



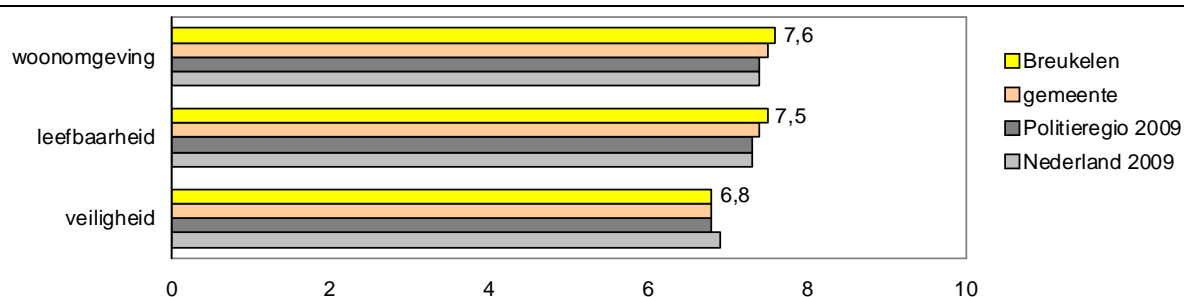
\* deze vraag is niet hetzelfde gesteld als bij de landelijke veiligheidsmonitor en daarom niet exact vergelijkbaar

## Breukelen

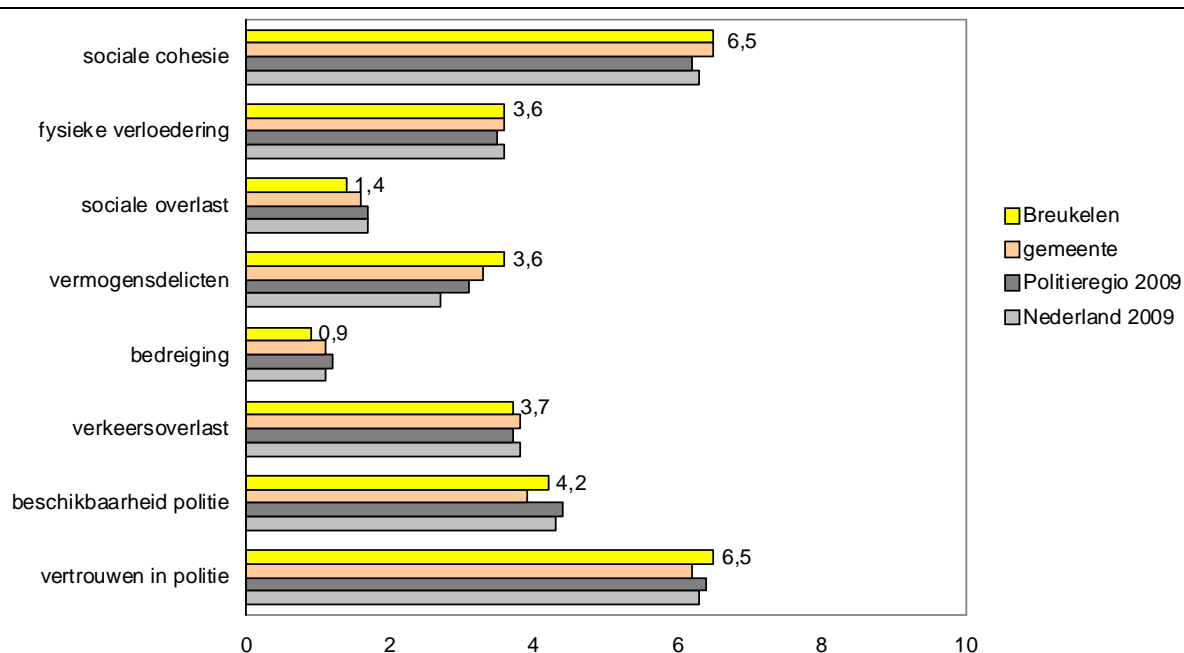
### Voorzieningen en onderhoud (% (zeer) tevreden)



### Rapportcijfers veiligheid, leefbaarheid en woonomgeving

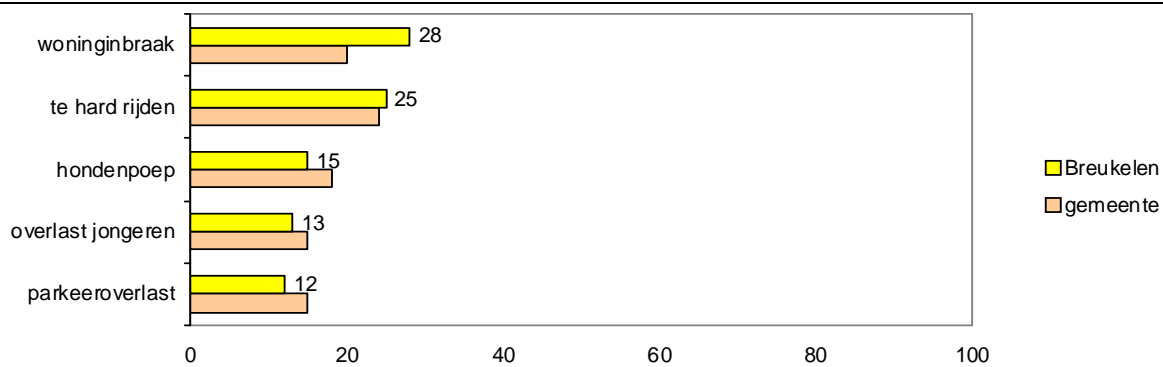


### Schaalscores

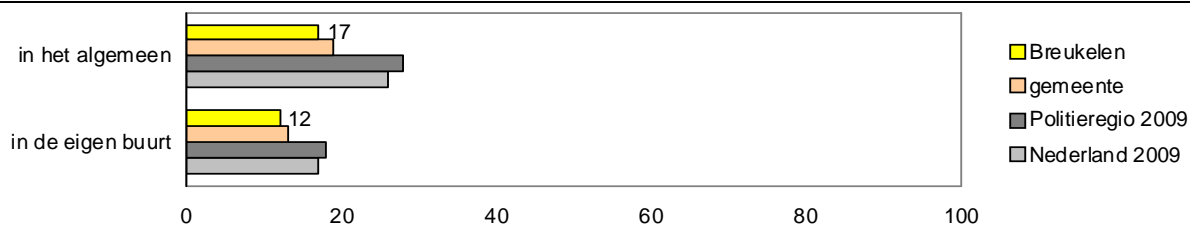


## Dimensus

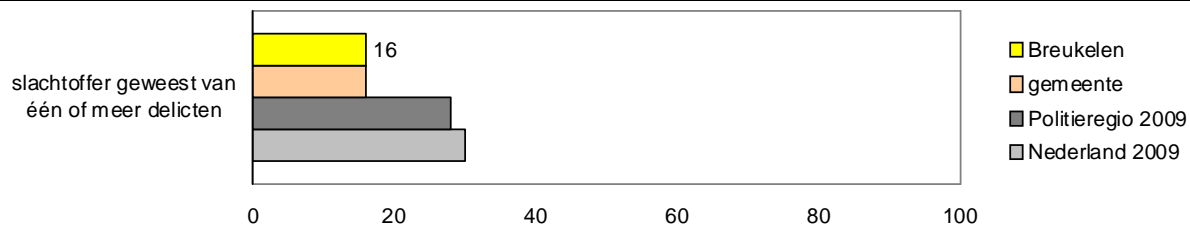
### Belangrijkste problemen (top 5) in de buurt om aan te pakken (%)



### Percentage bewoners dat zich wel eens (vaak of soms) onveilig voelt



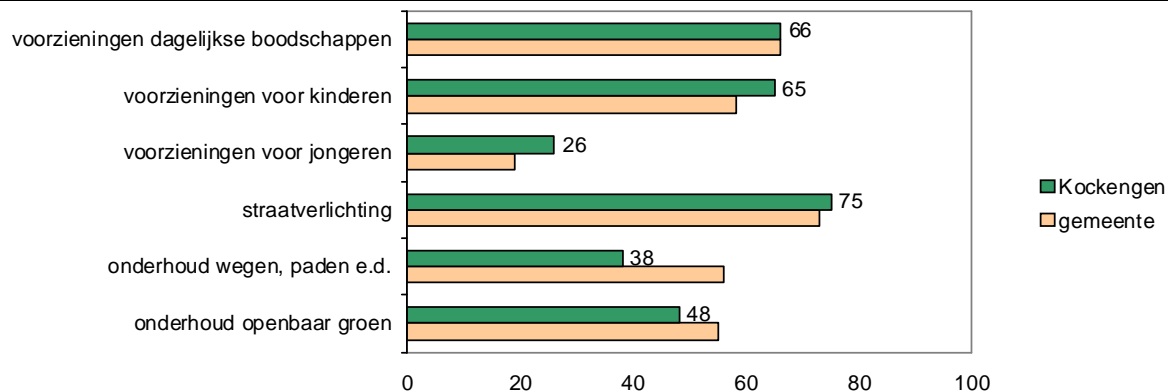
### Percentage slachtoffers van één of meer delicten in de gemeente\* (afgelopen jaar)



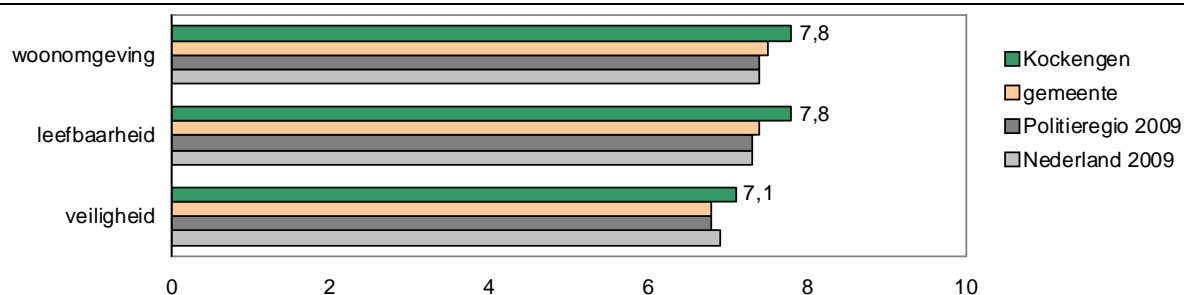
\* deze vraag is niet hetzelfde gesteld als bij de landelijke veiligheidsmonitor en daarom niet exact vergelijkbaar

## Kockengen

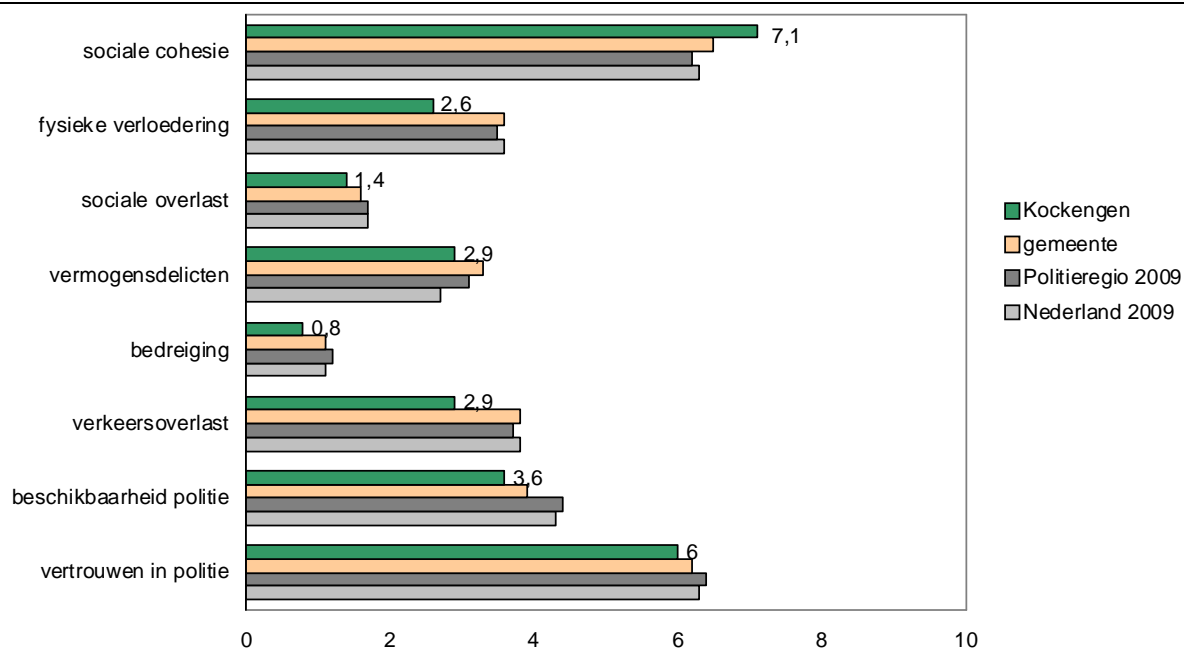
### Voorzieningen en onderhoud (% (zeer) tevreden)



### Rapportcijfers veiligheid, leefbaarheid en woonomgeving

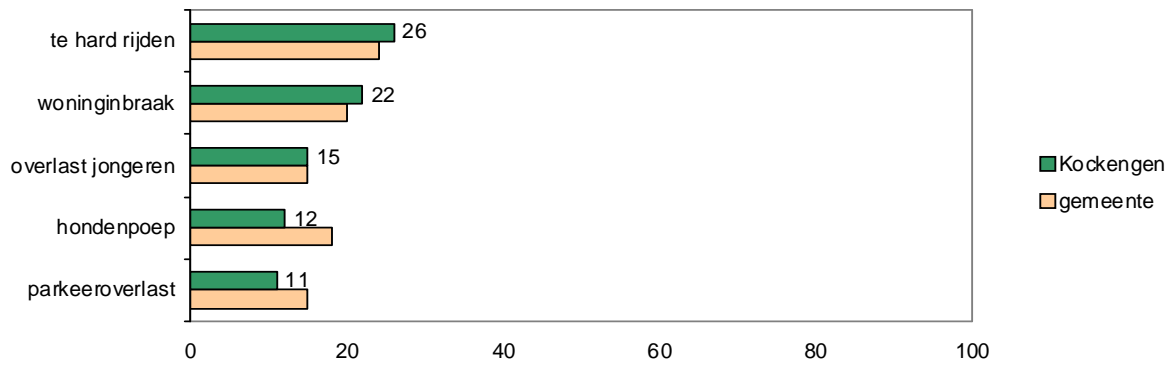


### Schaalscores

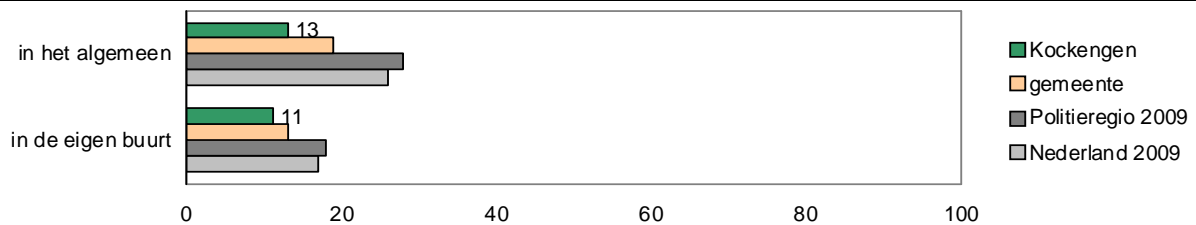


## Dimensus

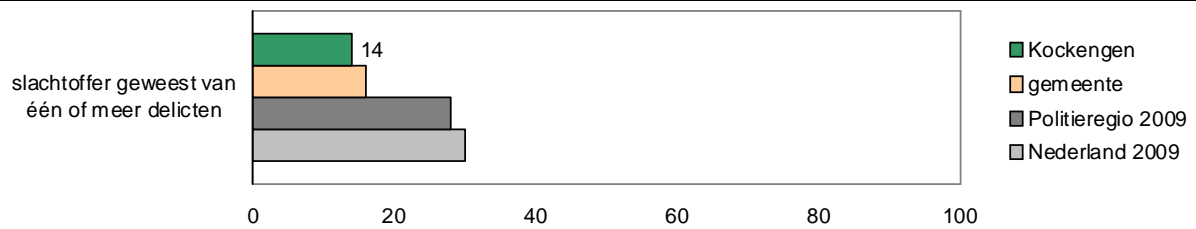
### Belangrijkste problemen (top 5) in de buurt om aan te pakken (%)



### Percentage bewoners dat zich wel eens (vaak of soms) onveilig voelt



### Percentage slachtoffers van één of meer delicten in de gemeente\* (afgelopen jaar)

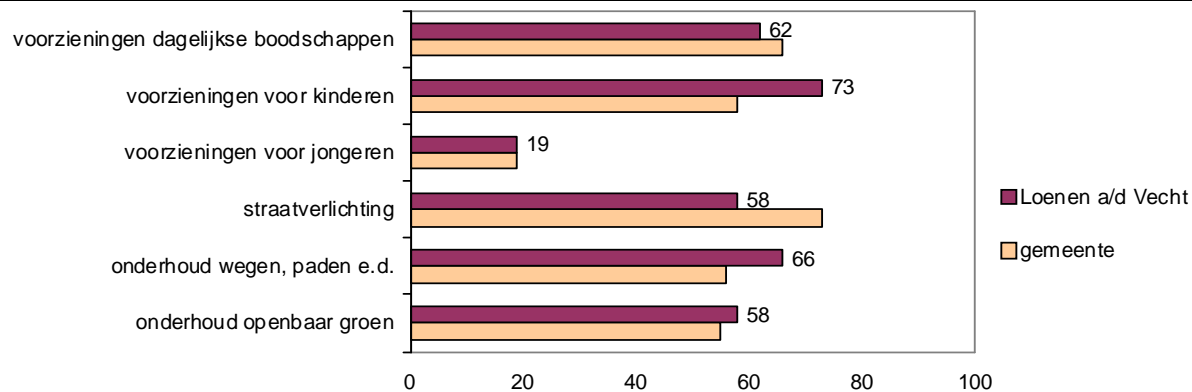


\* deze vraag is niet hetzelfde gesteld als bij de landelijke veiligheidsmonitor en daarom niet exact vergelijkbaar

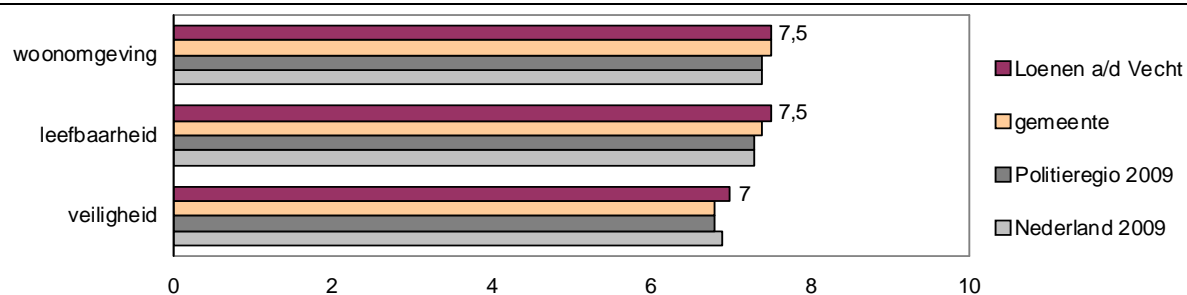


## Loenen a/d Vecht

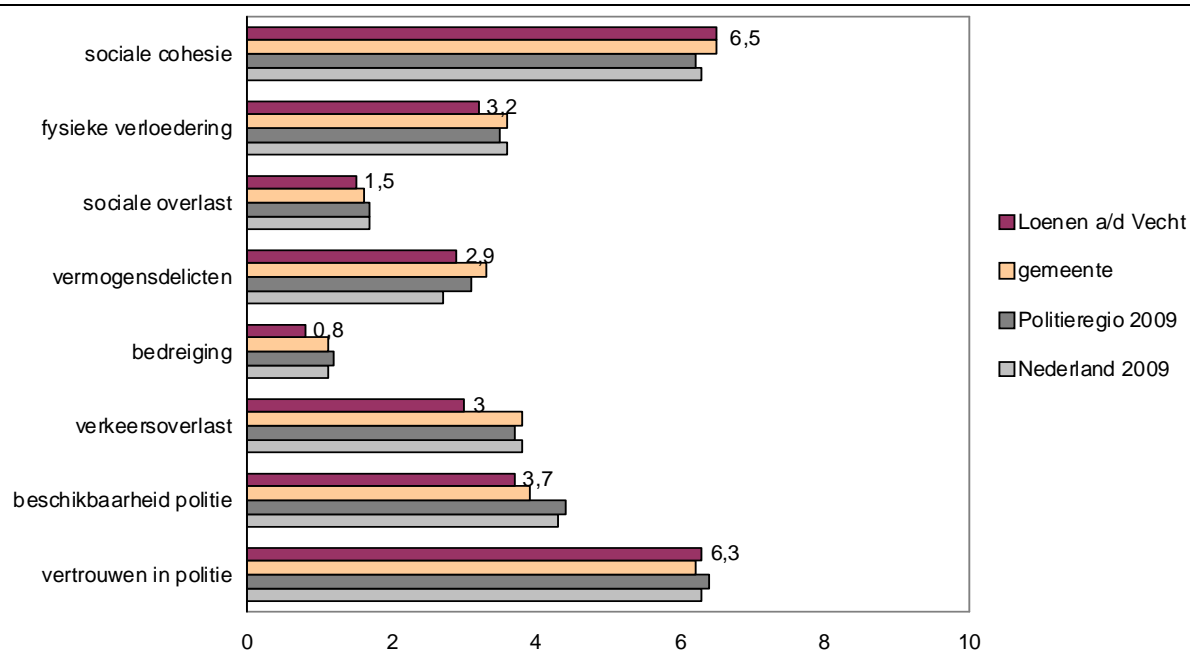
### Voorzieningen en onderhoud (% (zeer) tevreden)



### Rapportcijfers veiligheid, leefbaarheid en woonomgeving

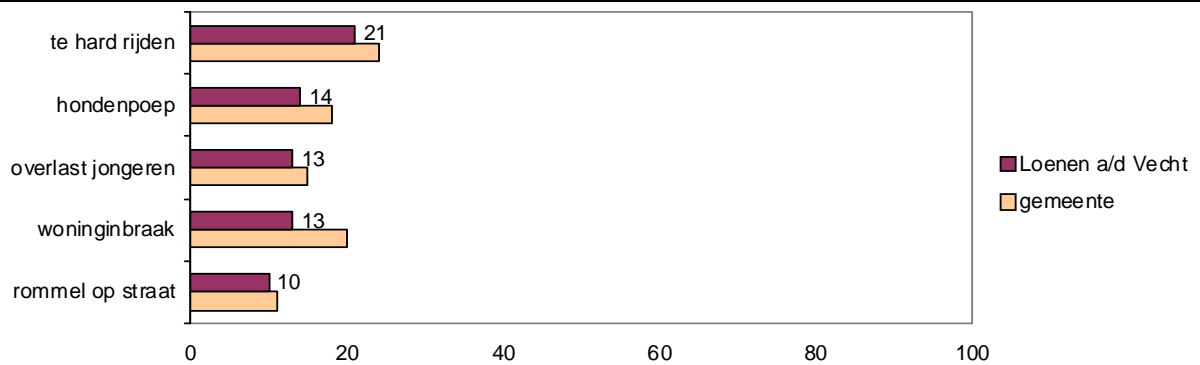


### Schaalscores

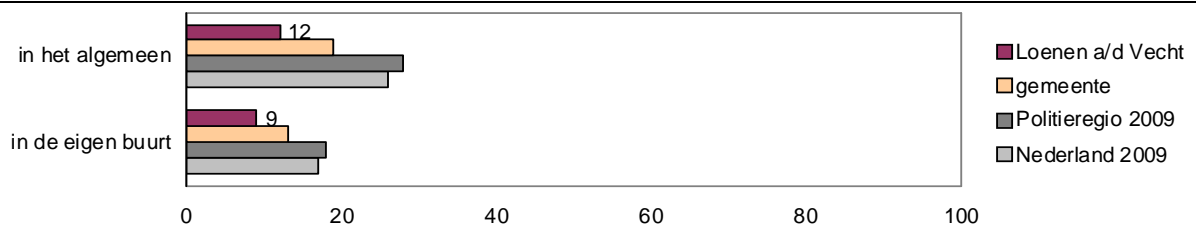


## Dimensus

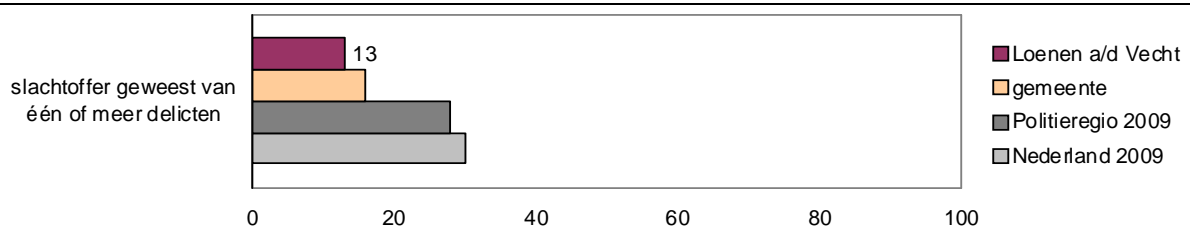
*Belangrijkste problemen (top 5) in de buurt om aan te pakken (%)*



*Percentage bewoners dat zich wel eens (vaak of soms) onveilig voelt*



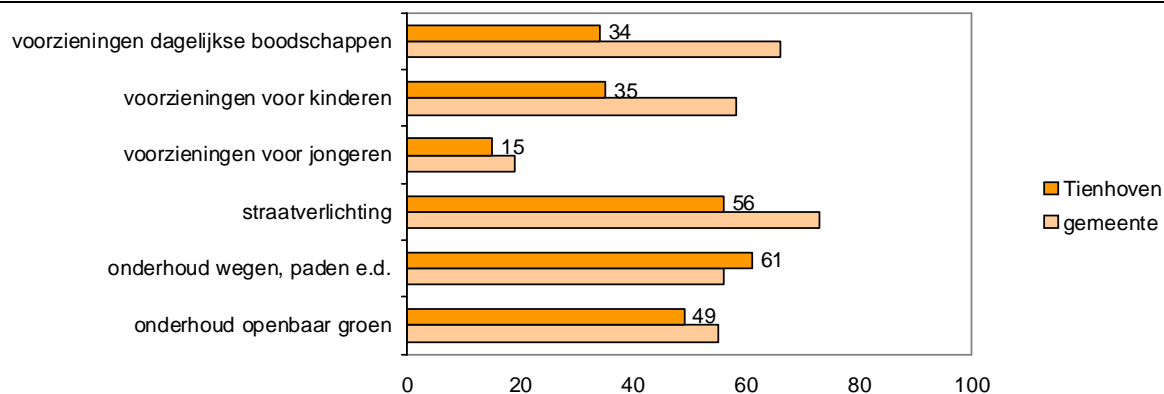
*Percentage slachtoffers van één of meer delicten in de gemeente\* (afgelopen jaar)*



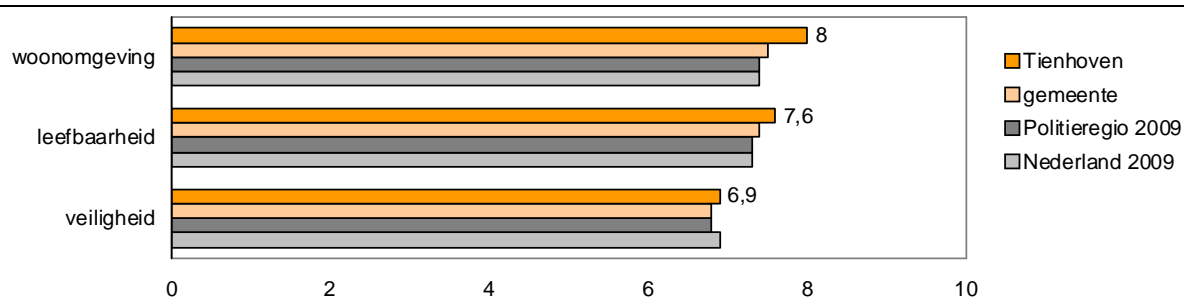
\* deze vraag is niet hetzelfde gesteld als bij de landelijke veiligheidsmonitor en daarom niet exact vergelijkbaar

## Tienhoven

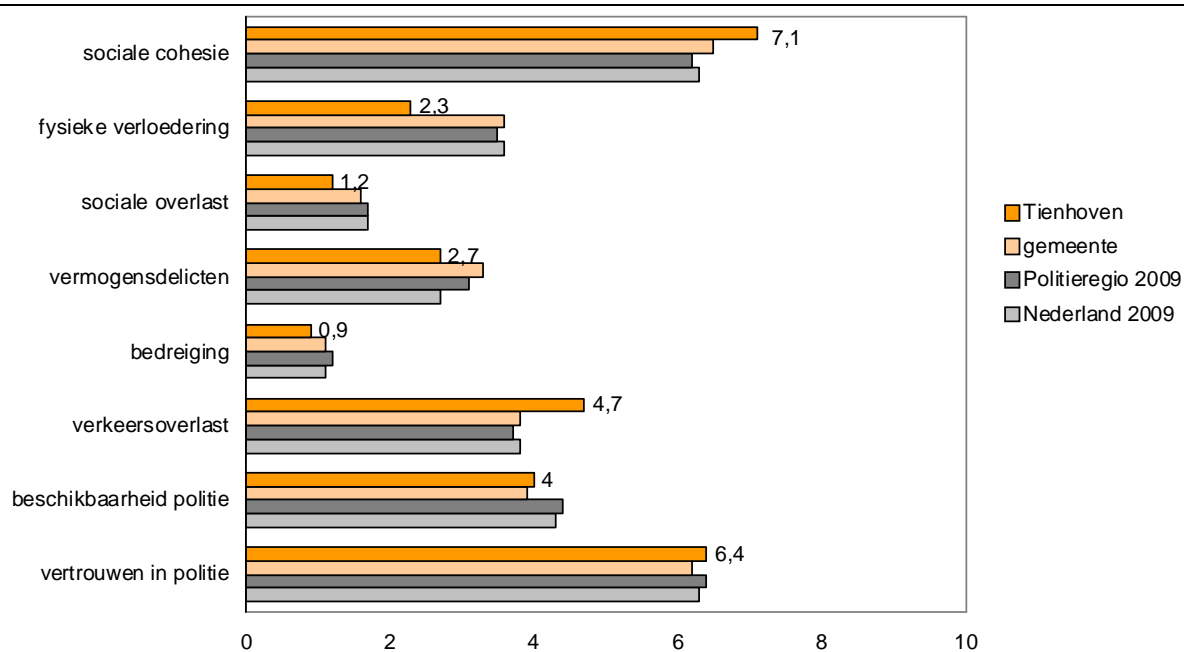
### Voorzieningen en onderhoud (% (zeer) tevreden)



### Rapportcijfers veiligheid, leefbaarheid en woonomgeving

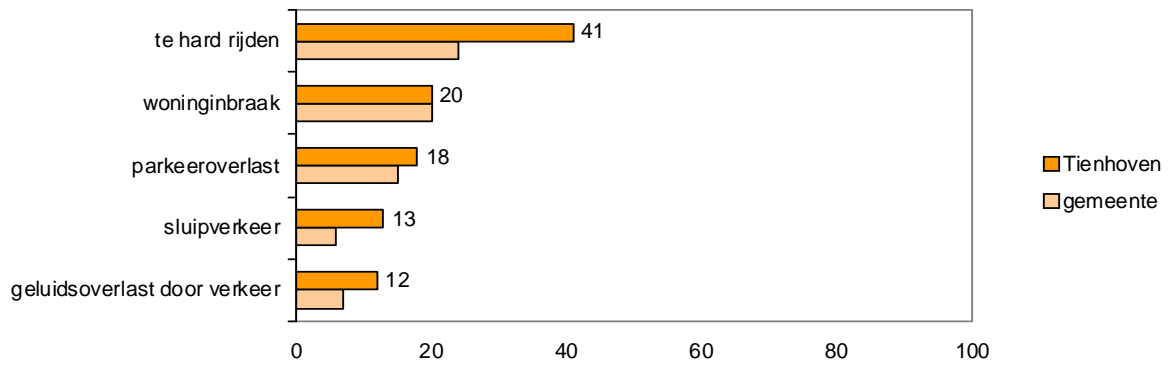


### Schaalscores

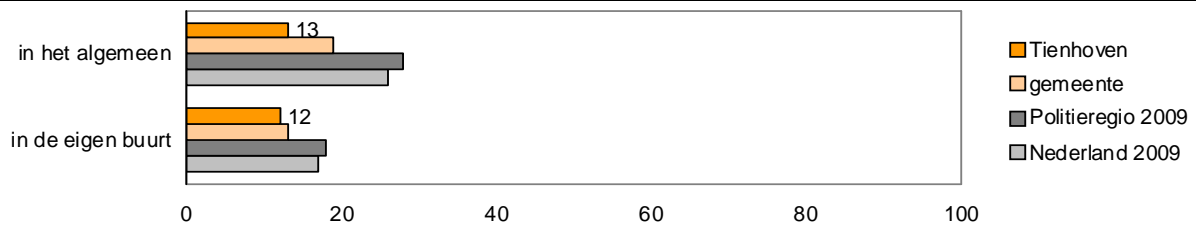


## Dimensus

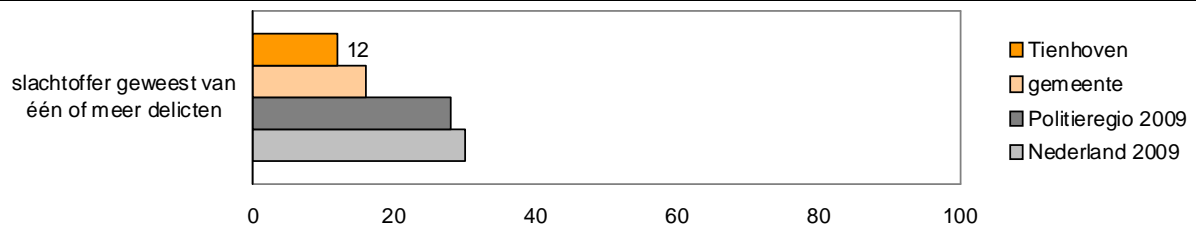
### Belangrijkste problemen (top 5) in de buurt om aan te pakken (%)



### Percentage bewoners dat zich wel eens (vaak of soms) onveilig voelt



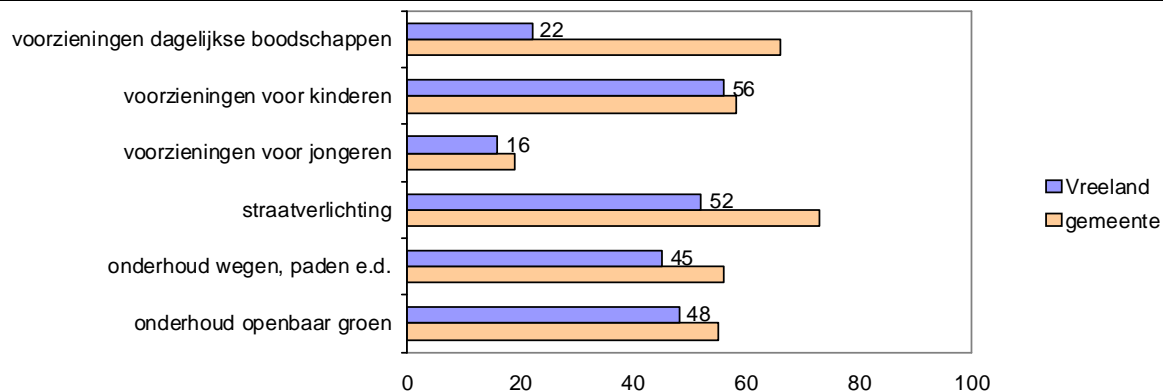
### Percentage slachtoffers van één of meer delicten in de gemeente\* (afgelopen jaar)



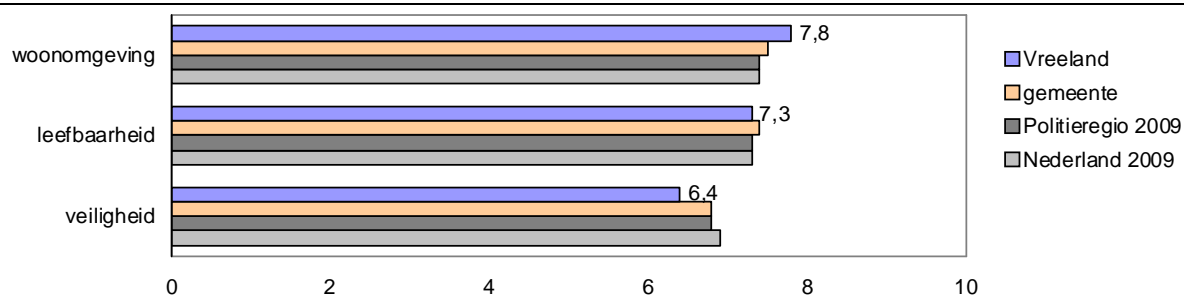
\* deze vraag is niet hetzelfde gesteld als bij de landelijke veiligheidsmonitor en daarom niet exact vergelijkbaar

## Vreeland

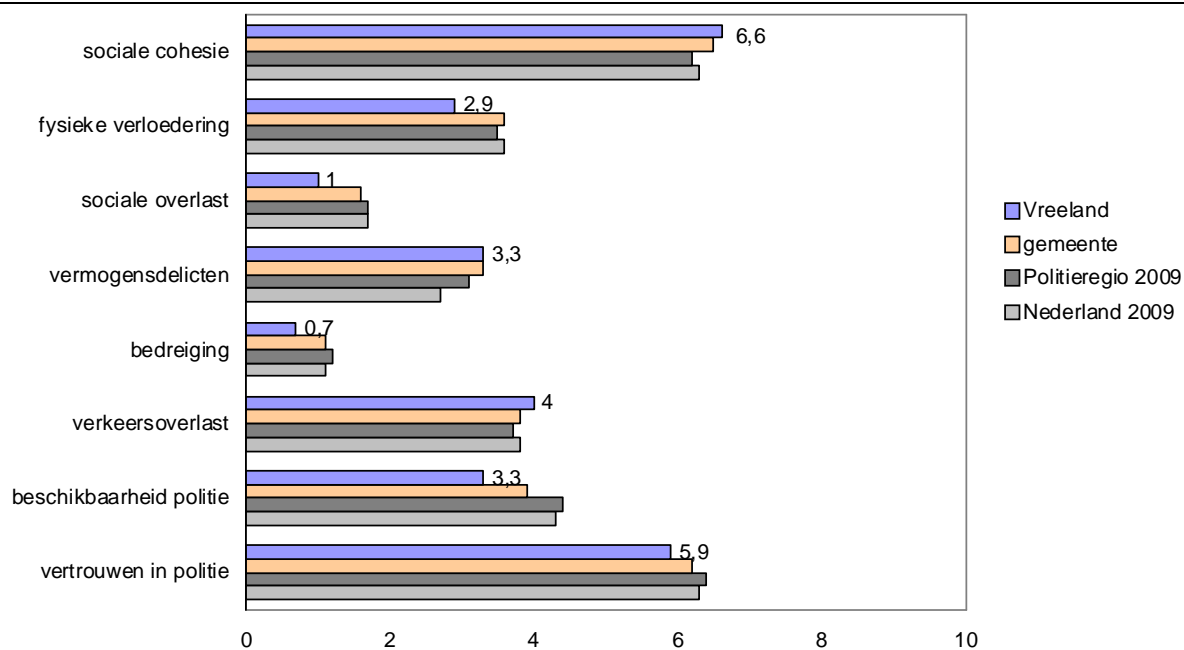
### Voorzieningen en onderhoud (% (zeer) tevreden)



### Rapportcijfers veiligheid, leefbaarheid en woonomgeving

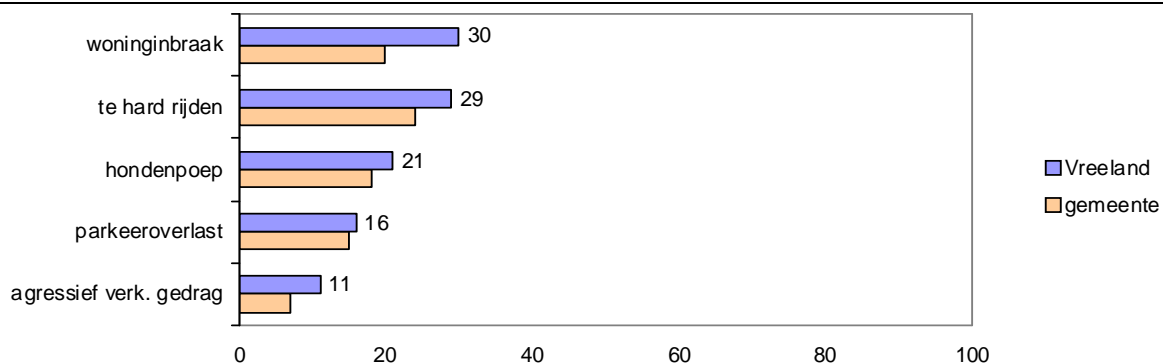


### Schaalscores

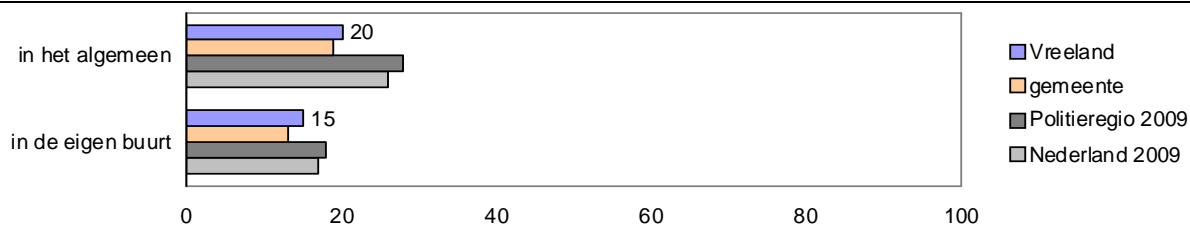


## Dimensus

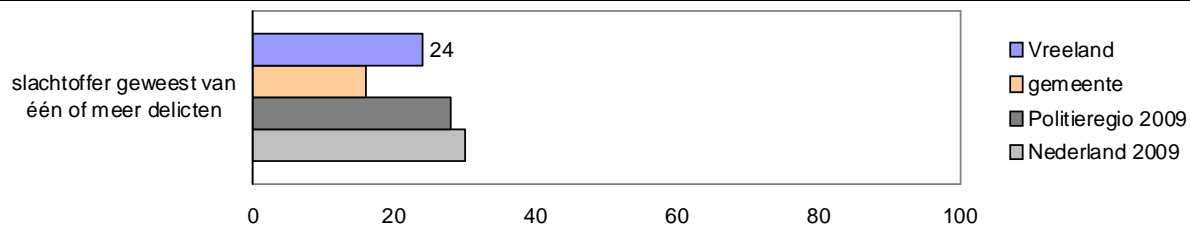
### Belangrijkste problemen (top 5) in de buurt om aan te pakken (%)



### Percentage bewoners dat zich wel eens (vaak of soms) onveilig voelt



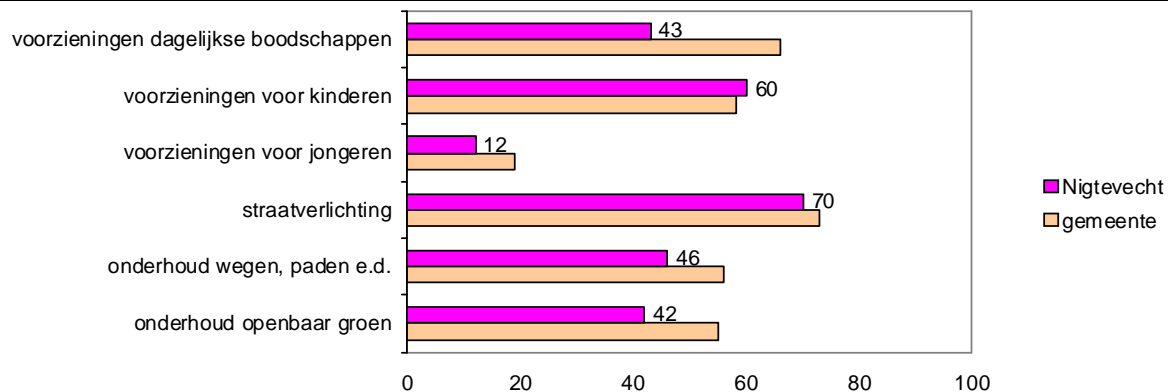
### Percentage slachtoffers van één of meer delicten in de gemeente\* (afgelopen jaar)



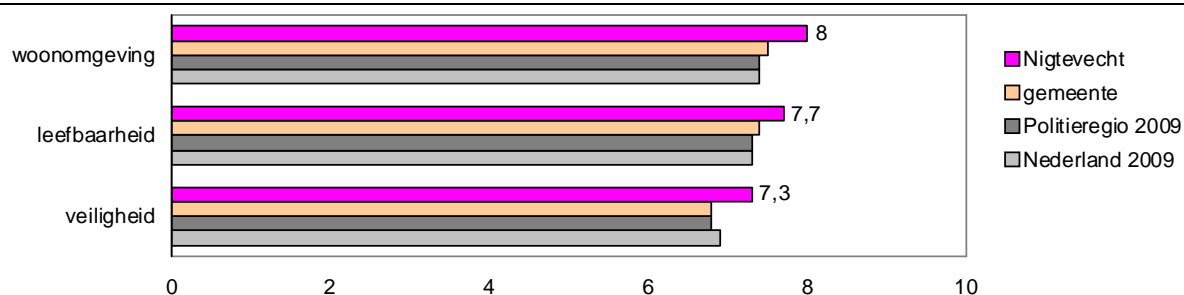
\* deze vraag is niet hetzelfde gesteld als bij de landelijke veiligheidsmonitor en daarom niet exact vergelijkbaar

## Nigtevecht

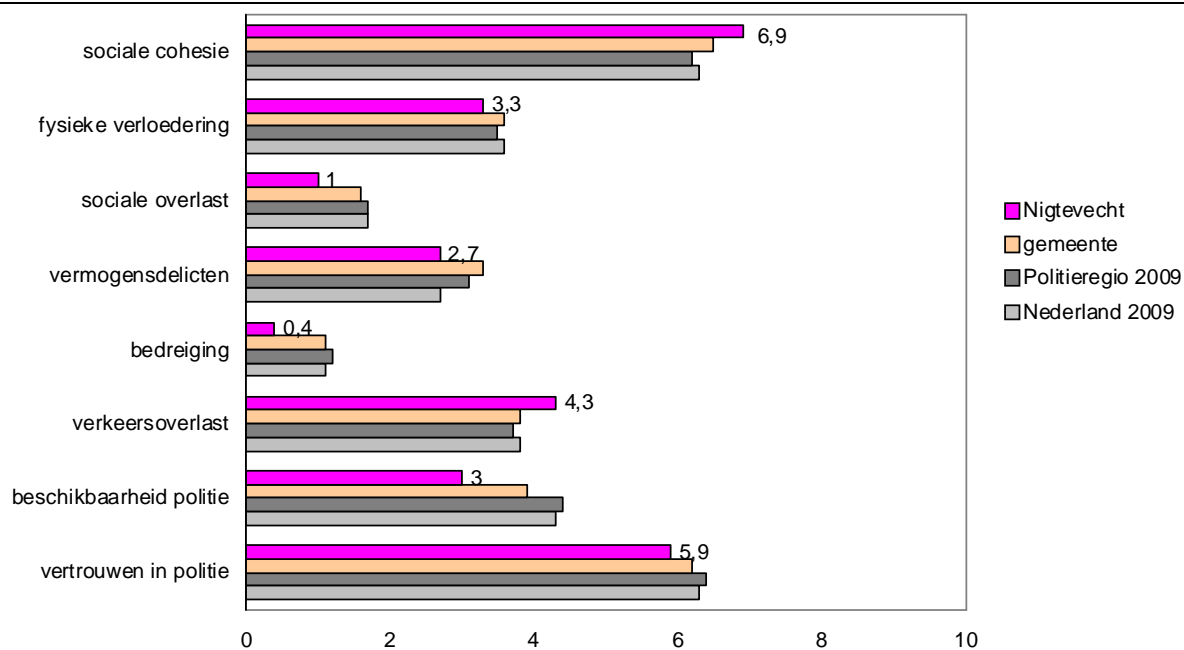
### Voorzieningen en onderhoud (% (zeer) tevreden)



### Rapportcijfers veiligheid, leefbaarheid en woonomgeving

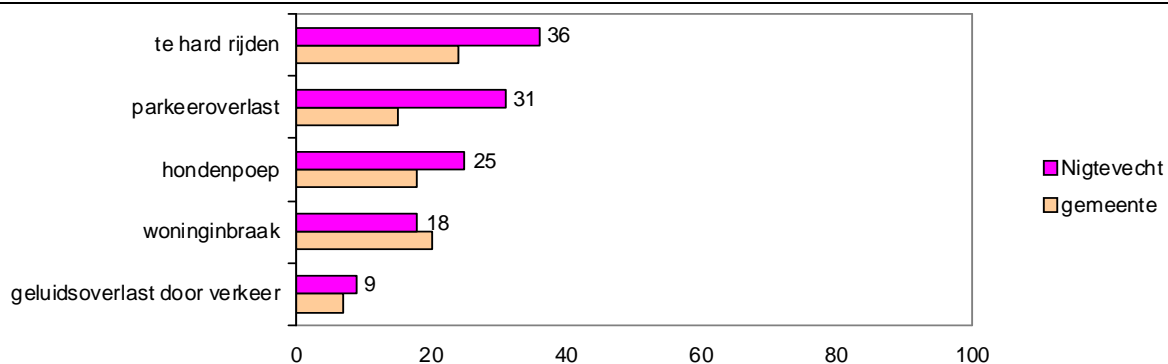


### Schaalscores

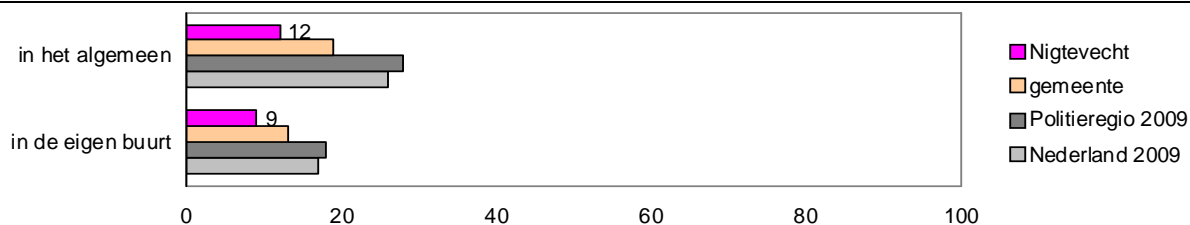


## Dimensius

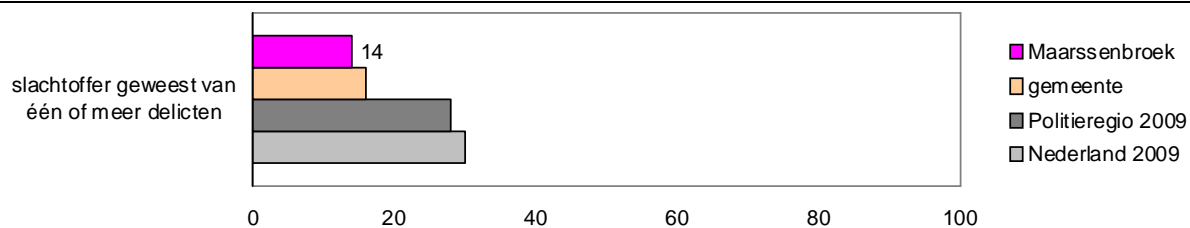
*Belangrijkste problemen (top 5) in de buurt om aan te pakken (%)*



*Percentage bewoners dat zich wel eens (vaak of soms) onveilig voelt*



*Percentage slachtoffers van één of meer delicten in de gemeente\* (afgelopen jaar)*

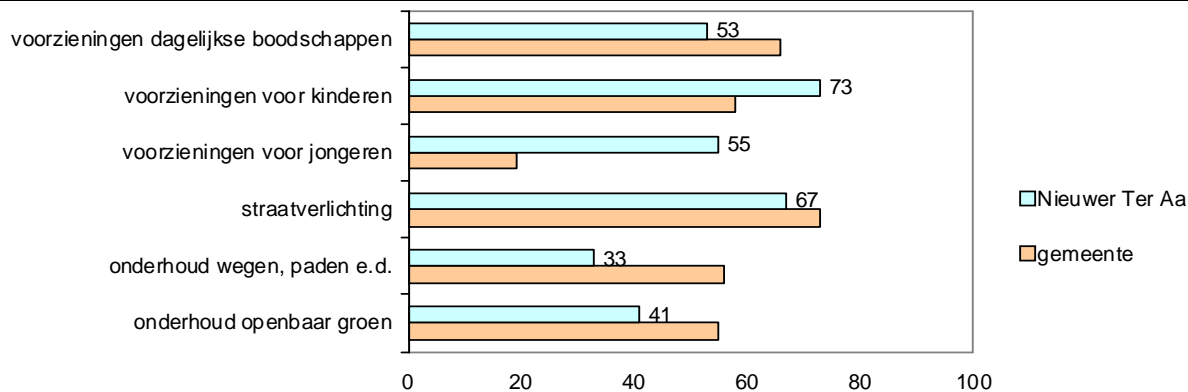


\* deze vraag is niet hetzelfde gesteld als bij de landelijke veiligheidsmonitor en daarom niet exact vergelijkbaar

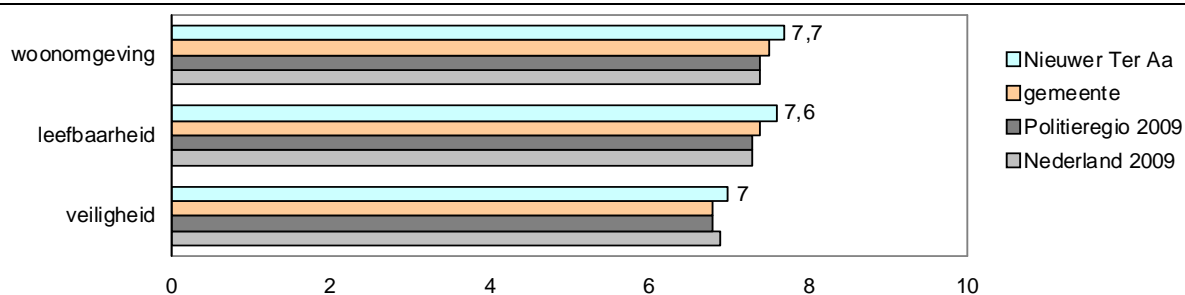


## Nieuwer Ter Aa

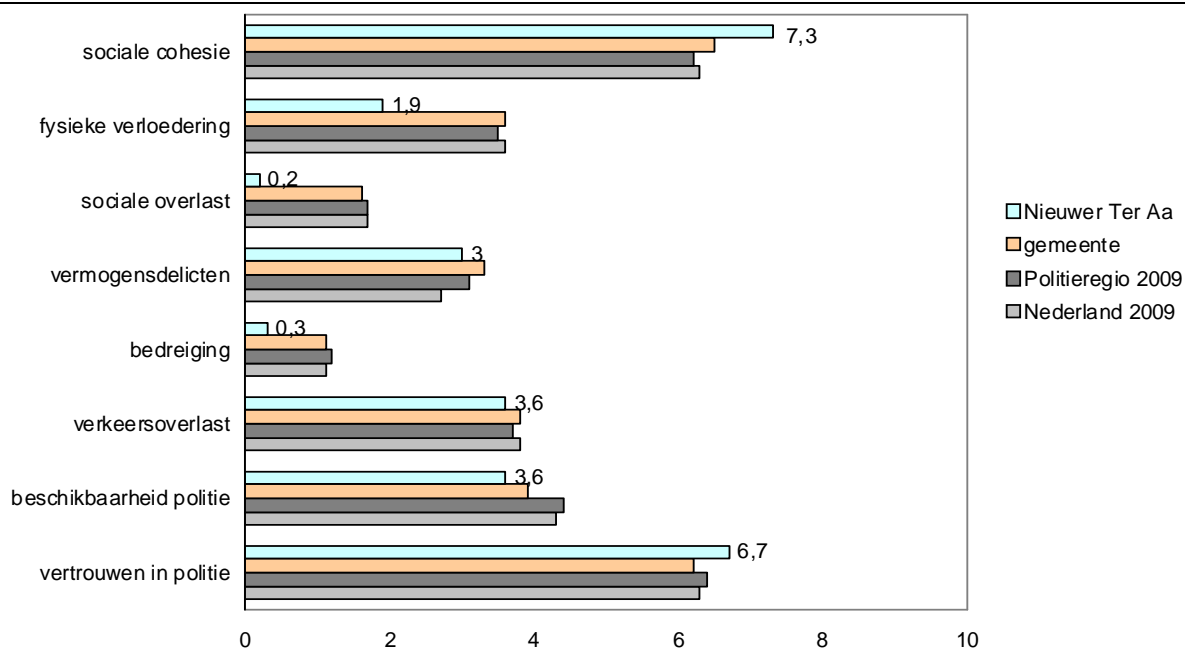
### Voorzieningen en onderhoud (% (zeer) tevreden)



### Rapportcijfers veiligheid, leefbaarheid en woonomgeving

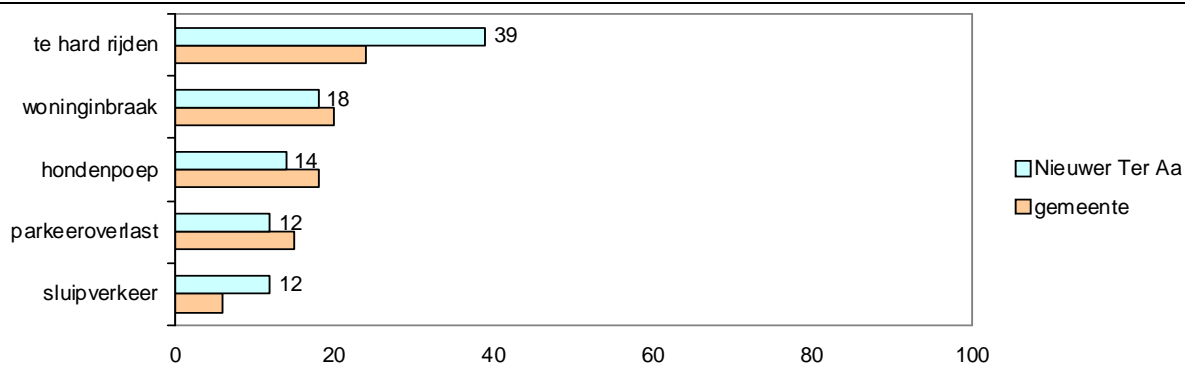


### Schaalscores

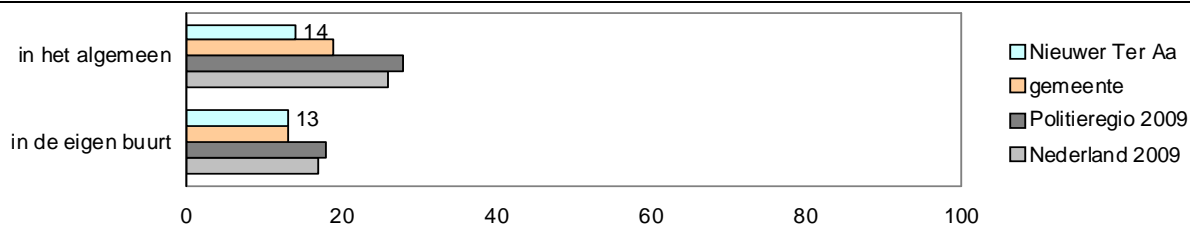


## Dimensius

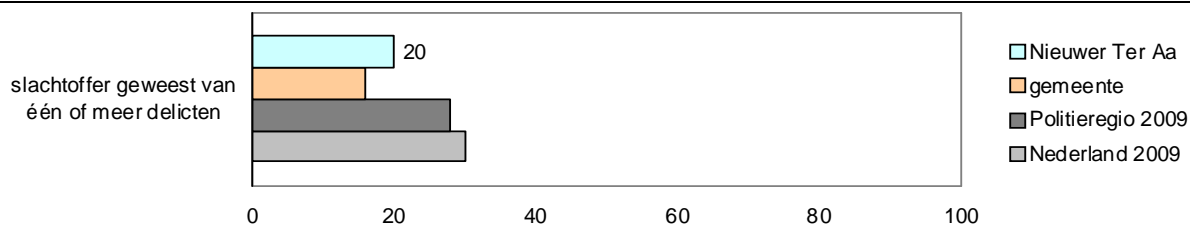
*Belangrijkste problemen (top 5) in de buurt om aan te pakken (%)*



*Percentage bewoners dat zich wel eens (vaak of soms) onveilig voelt*



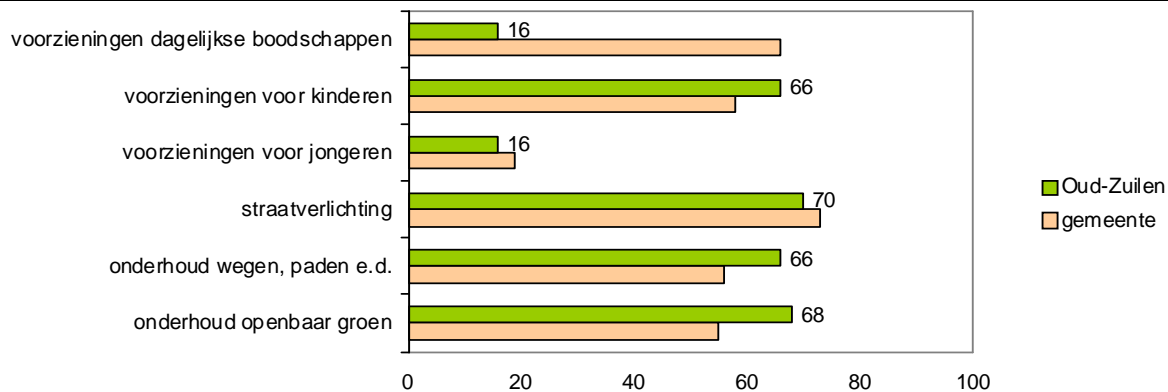
*Percentage slachtoffers van één of meer delicten in de gemeente\* (afgelopen jaar)*



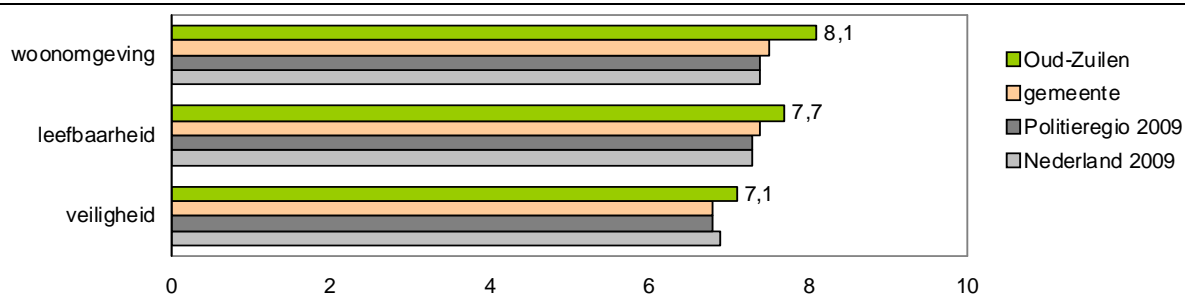
\* deze vraag is niet hetzelfde gesteld als bij de landelijke veiligheidsmonitor en daarom niet exact vergelijkbaar

## Oud-Zuilen

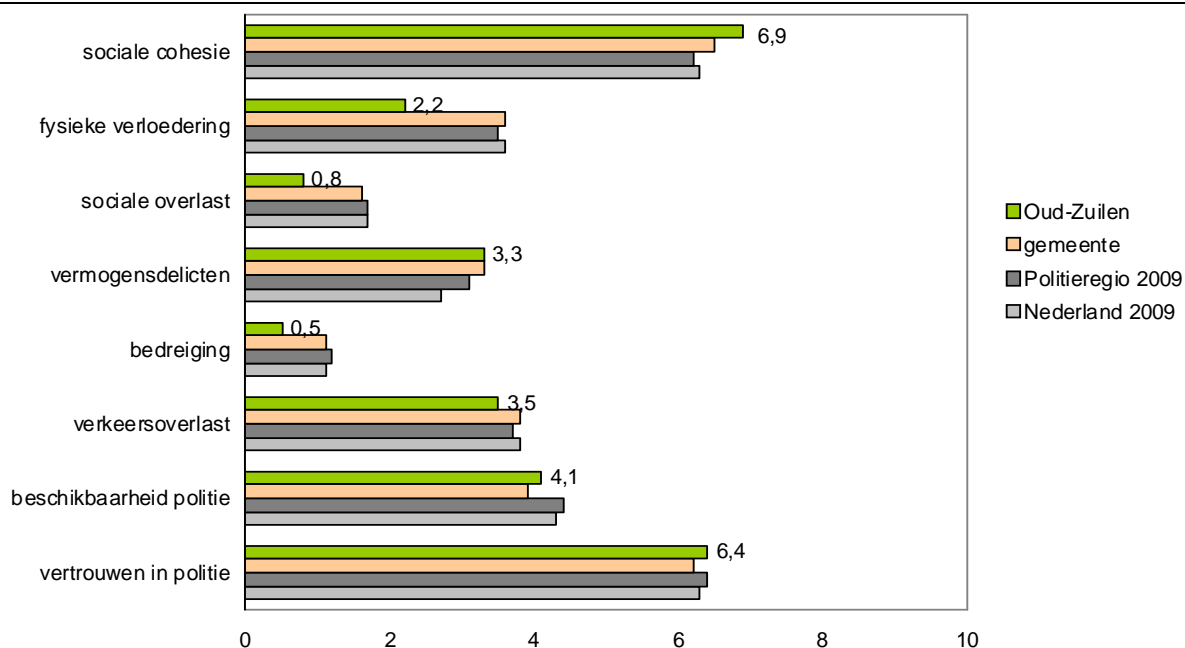
### Voorzieningen en onderhoud (% (zeer) tevreden)



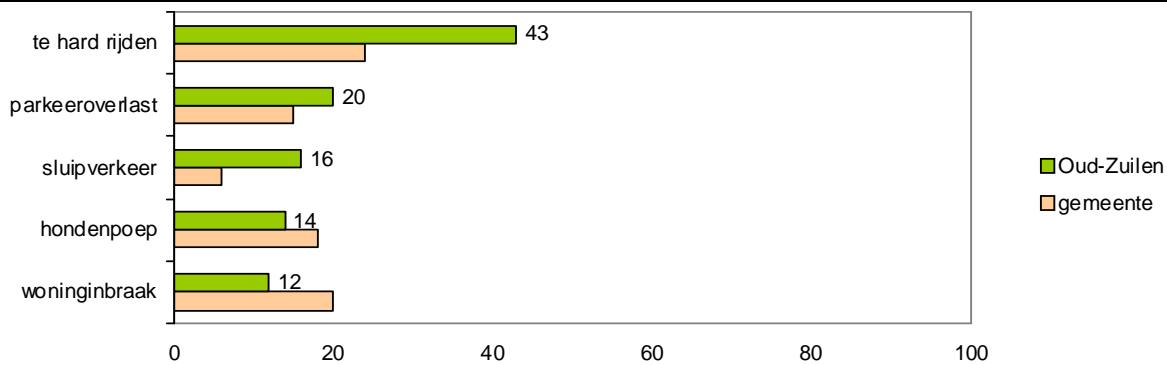
### Rapportcijfers veiligheid, leefbaarheid en woonomgeving



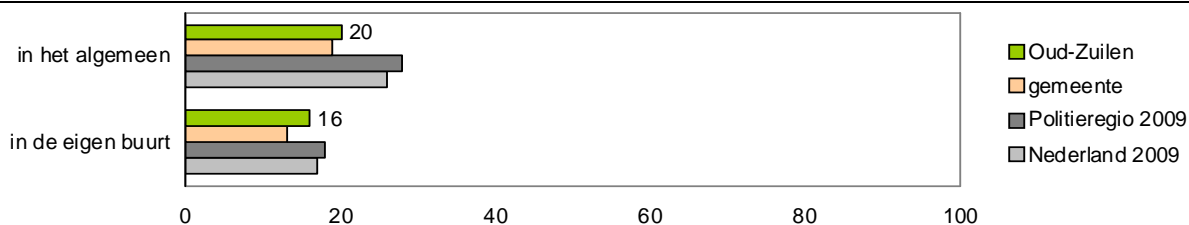
### Schaalscores



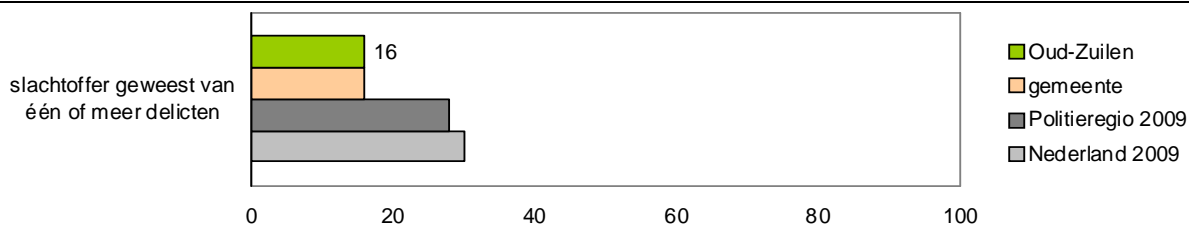
## Belangrijkste problemen (top 5) in de buurt om aan te pakken (%)



## Percentage bewoners dat zich wel eens (vaak of soms) onveilig voelt



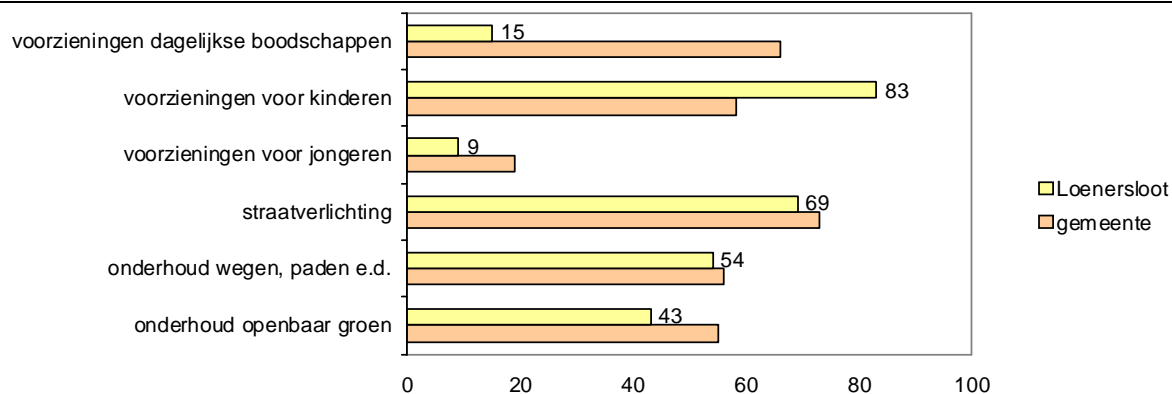
## Percentage slachtoffers van één of meer delicten in de gemeente\* (afgelopen jaar)



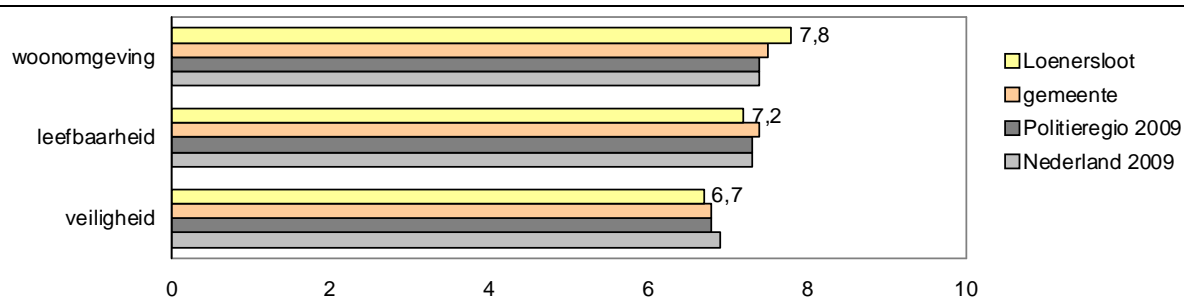
\* deze vraag is niet hetzelfde gesteld als bij de landelijke veiligheidsmonitor en daarom niet exact vergelijkbaar

## Loenersloot

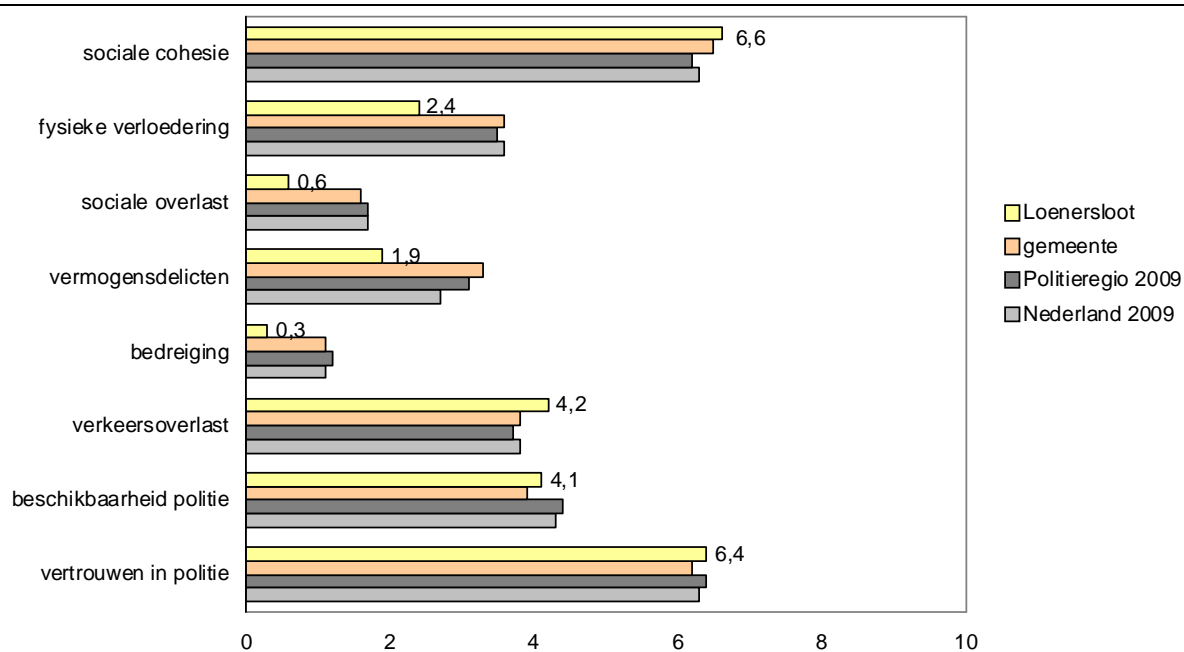
### Voorzieningen en onderhoud (% (zeer) tevreden)



### Rapportcijfers veiligheid, leefbaarheid en woonomgeving

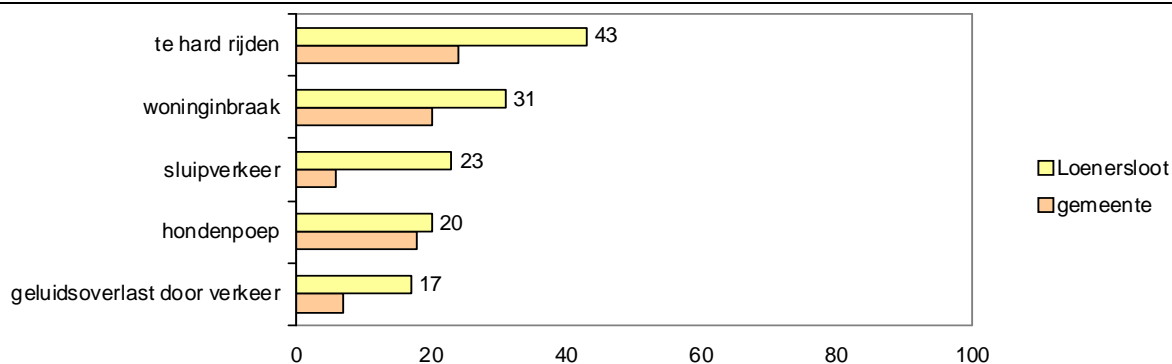


### Schaalscores

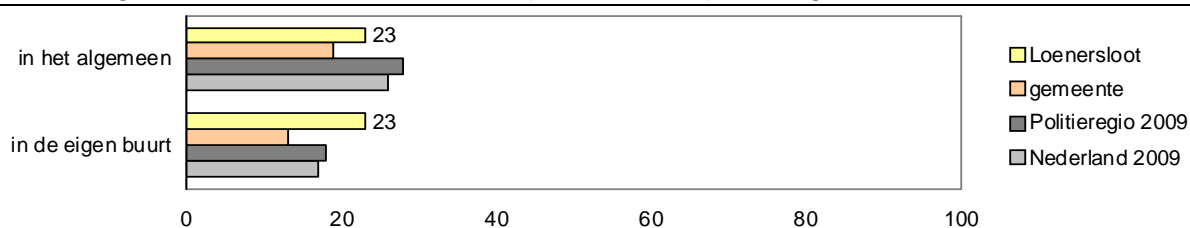


## Dimensus

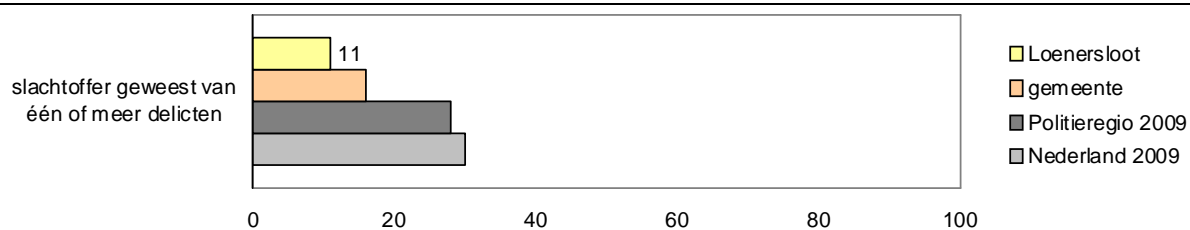
### Belangrijkste problemen (top 5) in de buurt om aan te pakken (%)



### Percentage bewoners dat zich wel eens (vaak of soms) onveilig voelt



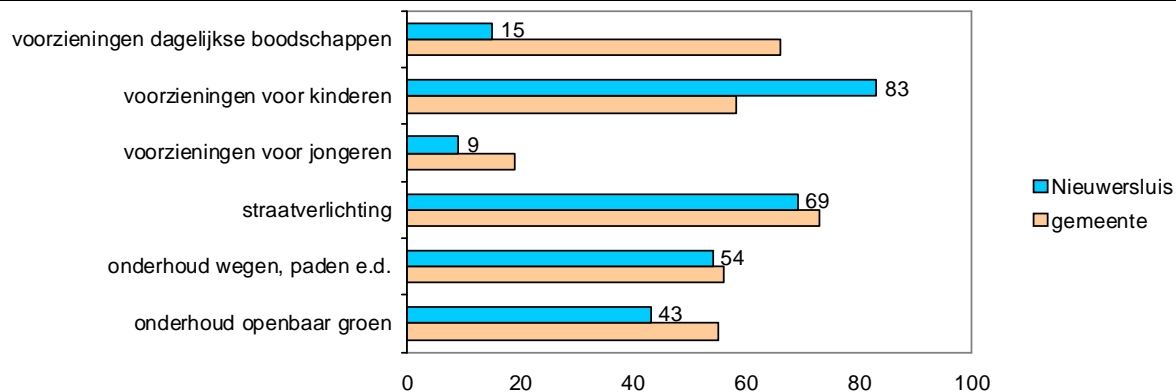
### Percentage slachtoffers van één of meer delicten in de gemeente\* (afgelopen jaar)



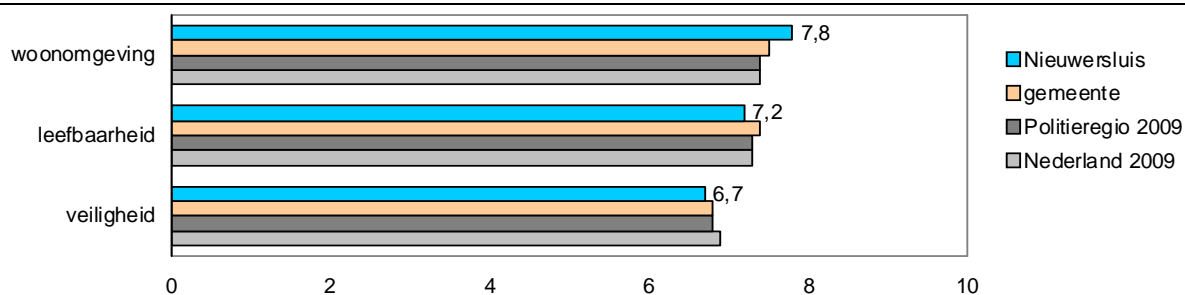
\* deze vraag is niet hetzelfde gesteld als bij de landelijke veiligheidsmonitor en daarom niet exact vergelijkbaar

## Nieuwersluis

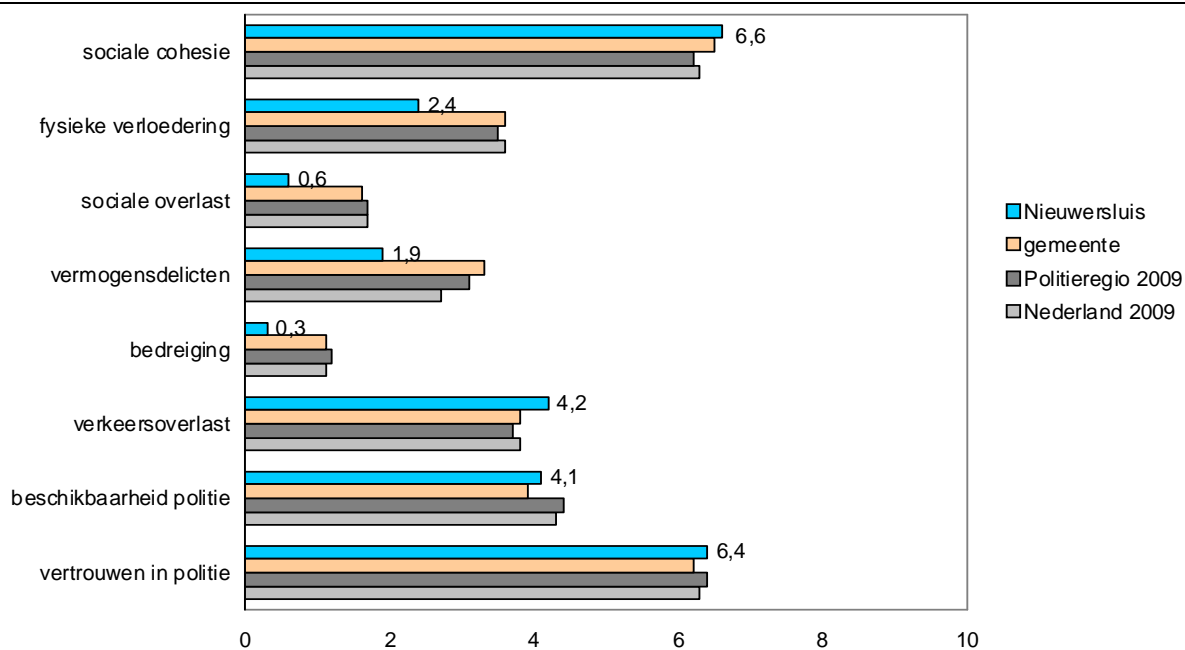
### Voorzieningen en onderhoud (% (zeer) tevreden)



### Rapportcijfers veiligheid, leefbaarheid en woonomgeving

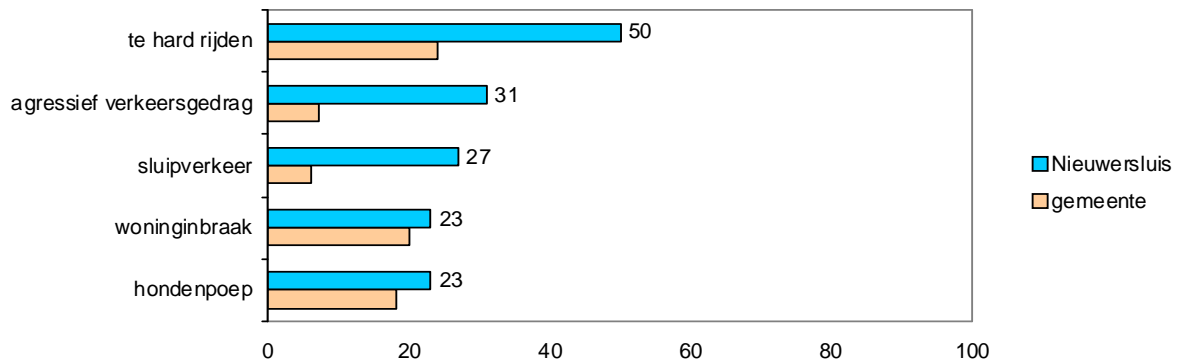


### Schaalscores

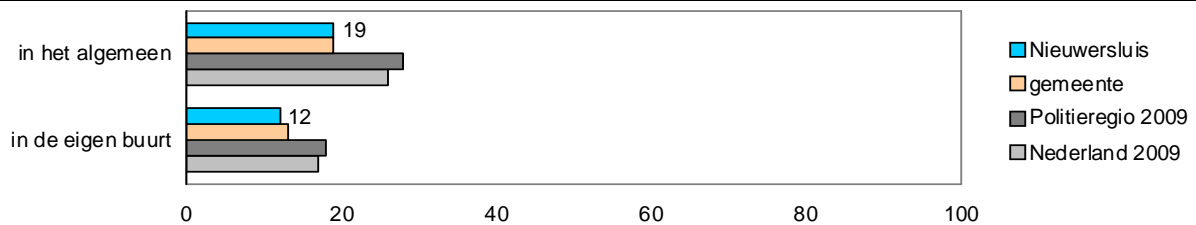


## Dimensius

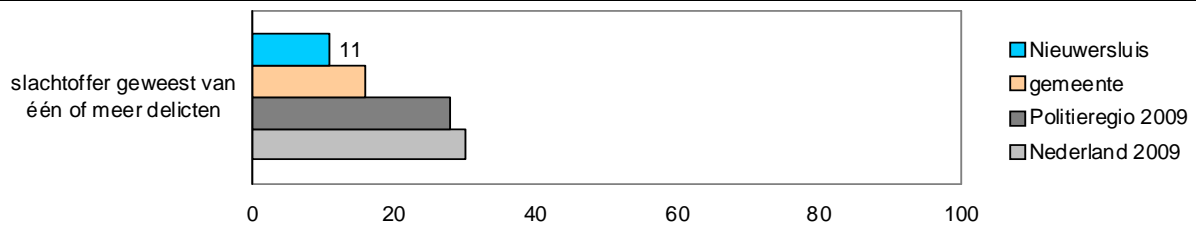
### Belangrijkste problemen (top 5) in de buurt om aan te pakken (%)



### Percentage bewoners dat zich wel eens (vaak of soms) onveilig voelt



### Percentage slachtoffers van één of meer delicten in de gemeente\* (afgelopen jaar)



\* deze vraag is niet hetzelfde gesteld als bij de landelijke veiligheidsmonitor en daarom niet exact vergelijkbaar



## BIJLAGE 2 Responsoverzicht

### Respons naar kern en enquêtemethode, absoluut

	Omvang steekpr GBA (bruto)	Aanvraag papieren enquête	Aantal telefoonnummers	Respons internet CAWI	Respons papier PAPI	Respons Telefon. CATI	Respons totaal (abs)
Maarssebroek	800	14	324	199	9	118	326
Maarsse-dorp	600	42	283	179	32	106	317
Breukelen	600	28	295	150	13	98	261
Kockengen	300	18	161	68	12	56	136
Loenen a/d Vecht	300	17	129	69	12	53	134
Tienhoven	240	11	100	45	6	46	97
Vreeland	200	7	104	64	4	40	108
Nigtevecht	200	13	118	47	9	38	94
Nieuwer Ter Aa	100	1	61	25	0	24	49
Oud-Zuilen	100	2	53	27	1	22	50
Loenersloot	80	1	36	22	1	12	35
Nieuwersluis	80	3	44	14	1	11	26
onbekend					16		16
Stichtse Vecht	3600	157	1708	909	116	624	1649

### Respons naar kern en enquêtemethode (in %)

	Omvang steekpr GBA (bruto)	Aanvraag papieren enquête	Aantal telefoonnummers	Respons internet CAWI	Respons papier PAPI	Respons Telefon. CATI	Respons totaal (in %)
Maarssebroek	800	1,8	40,5	24,9	1,1	14,8	40,8
Maarsse-dorp	600	7,0	47,2	29,8	5,3	17,7	52,8
Breukelen	600	4,7	49,2	25,0	2,2	16,3	43,5
Kockengen	300	6,0	53,7	22,7	4,0	18,7	45,3
Loenen a/d Vecht	300	5,7	43,0	23,0	4,0	17,7	44,7
Tienhoven	240	4,6	41,7	18,8	2,5	19,2	40,4
Vreeland	200	3,5	52,0	32,0	2,0	20,0	54,0
Nigtevecht	200	6,5	59,0	23,5	4,5	19,0	47,0
Nieuwer Ter Aa	100	1,0	61,0	25,0	0,0	24,0	49,0
Oud-Zuilen	100	2,0	53,0	27,0	1,0	22,0	50,0
Loenersloot	80	1,3	45,0	27,5	1,3	15,0	43,8
Nieuwersluis	80	3,8	55,0	17,5	1,3	13,8	32,5
onbekend					0,4		
Stichtse Vecht	3600	4,4	47,4	25,3	3,2	17,3	45,8



## BIJLAGE 3      Achtergrondgegevens respondenten

<b>Vraag 39. Wat is uw geslacht?</b>	
man	46%
vrouw	54%

<b>Vraag 40. Wat is uw leeftijd?</b>	
tot 25 jaar	8%
25 - 44	28%
45 - 64	44%
65+	20%

<b>Vraag 41. Hoe is uw huishouden op dit adres samengesteld?</b>	
alleenstaand / alleen wonend	13%
twee volwassenen zonder kinderen	39%
twee volwassenen met thuiswonende kinderen	42%
één volwassene met thuiswonende kinderen	3%
studentenhuis / woongroep	0%
anders	3%

<b>Vraag 43. Welke situatie is het meest op u van toepassing?</b>	
betaald werk in loondienst	49%
zelfstandig werkzaam	11%
werk mee in een gezinsbedrijf	1%
huisvrouw of huisman	9%
scholier of student (volledig dagonderwijs)	5%
gepensioneerd / VUT	20%
uitkeringsgerechtigd (WAO, WW, NWW, bijstand)	4%
anders	2%

<b>Vraag 40. Wat is uw leeftijd?</b>	
gemiddeld	51

<b>Vraag 42. Wat is uw hoogst genoten schoolopleiding, die u met een diploma heeft afgerond?</b>	
geen opleiding	1%
basisonderwijs (lagere school)	5%
LBO (bijv. LTS, LEAO, huishoudschool)	11%
VMBO, MAVO (MULO)	18%
HAVO/VWO (HBS, MULO-B, Lyceum)	12%
MBO (bijv. MTS, MEAO, UTS)	19%
HBO (bijv. HTS, HEAO e.d.)	22%
wetenschappelijk onderwijs (universiteit)	12%

<b>Vraag 44. Woont u in een koopwoning of in een huurwoning?</b>	
koopwoning	77%
huurwoning	23%



## BIJLAGE 4 Vragenlijst



**2 Hoe lang woont u al in deze buurt?**

- minder dan 2 jaar
- meer dan 2 maar minder dan 5 jaar
- meer dan 5 maar minder dan 10 jaar
- meer dan 10 jaar

**3 In welke mate bent u gehecht aan de buurt waarin u woont? Is dat:**

- zeer gehecht
- gehecht
- neutraal
- niet gehecht
- helemaal niet gehecht
- weet niet / geen mening

**4 Vindt u dat de buurt waarin u woont in het afgelopen jaar vooruit of achteruit is gegaan?**

- vooruit
- achteruit
- gelijk gebleven
- weet niet / geen mening

**5 Denkt u dat de buurt waarin u woont in het komende jaar vooruit of achteruit zal gaan?**

- vooruit
- achteruit
- gelijk blijven
- weet niet / geen mening

**6 Er is u een aantal vragen gesteld over de buurt waarin u woont. Kunt u voor een aantal zaken door middel van een rapportcijfer een beoordeling geven? Welk cijfer van 1 tot en met 10 zou u geven voor:**

Uw woonomgeving	<input type="text"/>
De leefbaarheid in uw buurt	<input type="text"/>
De veiligheid in uw buurt	<input type="text"/>

**7 Voelt u zich medeverantwoordelijk voor de veiligheid in uw buurt?**

- ja
- nee
- weet niet / geen mening

**8 En voelt u zich medeverantwoordelijk voor de leefbaarheid in uw buurt?**

- ja
- nee
- weet niet / geen mening

**9 Bent u het afgelopen jaar actief geweest om uw buurt te verbeteren?**

- ja  
 nee  
 weet niet / geen mening

**10 Bent u lid van één of meer van de volgende buurtorganisaties?**

	ja	nee, wel geweest	nee, wil ik wel gaan doen	nee, geen behoefte aan
Buurtpreventieteam	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Wijkcommissie / dorpsraad / wijkcomité / bewonersvereniging	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Signaleringssteam	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Burgernet	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Toelichting begrippen:

- *Buurtpreventieteam:* Vaak gekenmerkt door een bord aan het begin van de wijk met 'attentie buurtpreventie'. Bewoners hebben op enig moment met elkaar afgesproken de ogen en oren open te houden, iets meer op te letten en alerter te zijn op verdachte situaties. Dit gebeurt vanuit de eigen woning.
- *Wijkcommissie:* Een groep georganiseerde vrijwillige bewoners die namens een achterban (inwoners van een bepaalde wijk of kern) actief bezig zijn met het verbeteren van de veiligheid en leefbaarheid.
- *Signaleringssteam:* Dit team van waakzame bewoners lopen in tweetallen in de weekenden 's avonds en 's nachts, als een paar extra ogen van de politie, rond in een bepaalde wijk. Ze zijn te herkennen aan speciale opvallende hesjes. Tijdens de activiteiten staan zij in directe verbinding met de politie met een mobiele telefoon.
- *Burgernet:* Dit is een telefonisch netwerk van burgers en ondernemers dat in actie komt als opsporing nodig is, bijvoorbeeld van een dief of bij een vermist kind. In Stichtse Vecht zijn tot nu toe zo'n 3400 deelnemers aangesloten bij deze nieuwe samenwerkingsvorm met de politie(meldkamer) en gemeente.

**11 De vrijwilligers leveren allemaal een bijdrage om de leefbaarheid en veiligheid in de buurten te verbeteren, maar doen dat op een verschillende manier. Wij willen graag van u weten welke vorm het meest belangrijk is voor of het meeste bijdraagt aan uw gevoel van veiligheid?**

	heel belangrijk	belangrijk	neutraal	niet belangrijk	helemaal niet belangrijk
Buurtpreventieteam	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Wijkcommissie / dorpsraad / wijkcomité / bewonersvereniging	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Signaleringssteam	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Burgernet	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>



**BELEVING BUURTPROBLEMEN**

**12 De volgende vraag gaat over vervelende voorvallen en misdrijven die in uw buurt KUNNEN voorkomen. Kunt u voor elk voorval/misdrijf aangeven of dit naar uw eigen idee vaak, soms of (bijna) nooit voorkomt in uw buurt?**

	komt vaak voor	komt soms voor	komt (bijna) nooit voor	<i>weet niet / geen mening</i>
1. Fietsendiefstal	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. Diefstal uit auto's	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. Beschadiging of vernieling aan auto's en diefstal vanaf auto's (bijv. wieldoopen)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. Bedreiging	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. Bekladding van muren en/of gebouwen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. Overlast van groepen jongeren	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7. Dronken mensen op straat	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8. Mensen die op straat worden lastig gevallen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9. Rommel op straat	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10. Hondenpoep	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11. Vernieling van telefooncellen, bus- of tramhokjes	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
12. Inbraak in woningen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
13. Gewelddelicten	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
14. Drugsoverlast	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
15. Overlast door omwonenden	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
16. Straatroof	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
17. Agressief verkeersgedrag	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
18. Geluidsoverlast door verkeer	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
19. Andere vormen van geluidsoverlast	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
20. Te hard rijden	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
21. Parkeeroverlast	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
22. Overlast van zwervers / daklozen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
23. Overlast door horecagelegenheden	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
24. Vrouwen en meisjes die op straat worden nagefloten, nageroepen of op een andere manier ongewenste aandacht krijgen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
25. Jeugdcriminaliteit	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
26. Discriminatie	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
27. Sluipverkeer	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
28. Brandonveiligheid van gebouwen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**13** Kunt u (maximaal) TWEE problemen noemen die er voor zorgen dat u zich wel eens onveilig voelt in uw buurt? *U kunt voor het beantwoorden van deze vraag kiezen uit de bij vraag 12 genoemde voorvallen en misdrijven in uw buurt.*

Probleem 1 is nummer:

Probleem 2 is nummer:

Geen enkele / voel me niet onveilig

Weet niet / geen mening

**14** Wat zijn volgens u de DRIE belangrijkste problemen in uw buurt, waarvan u vindt dat die met voorrang moeten worden aangepakt? *U kunt voor het beantwoorden van deze vraag kiezen uit de bij vraag 12 genoemde voorvallen en misdrijven in uw buurt.*

Probleem 1 is nummer:

Probleem 2 is nummer:

Probleem 3 is nummer:

Geen enkele / voel me niet onveilig

Weet niet / geen mening

**15** Heeft u zelf een suggestie voor de aanpak van deze problemen?

**Vraag 16 tot en met 18 alleen als u vindt dat jongerenoverlast vaak of soms voor komt in de buurt, anders mag u door naar vraag 19**

**16** Waarvan heeft u vooral last als het gaat om jongerenoverlast? *(maximaal 3 antwoorden)*

- Geluidsoverlast (schreeuwen e.d.)
- Geluidsoverlast door brommers en scooters
- Te hard rijden met brommers en scooters
- Vernielingen / vandalisme
- Rommel / zwerfvuil die ze achterlaten
- Vallen kinderen lastig
- Is bedreigend
- Drugsgebruik / dealen
- Alcoholgebruik
- Diefstal en inbraken
- Brandstichting
- Iets anders, namelijk:

17 **Op welke plek(ken) ervaart u de jongerenoverlast vooral?** (maximaal 3 antwoorden)

- In de directe woonomgeving / vlakbij de woning
- In parken / speelweiden / groenstroken in de buurt
- Bij winkels / winkelcentra, namelijk:
- Bij het station Breukelen
- Bij het station Maarssen
- Bij de bushaltes
- Bij de sporthallen
- Bij het buurthuis
- Ergens anders, namelijk:

18 **Wanneer ervaart u de overlast vooral?**

- overdag
- 's avonds
- 's nachts
- in het weekend

## ONVEILIGHEIDSBELEVING

19 **Voelt u zich wel eens onveilig?**

- ja
- nee
- weet niet

**ga door naar vraag 21**

**ga door naar vraag 21**

20 **Voelt u zich vaak, soms of zelden onveilig?**

- vaak
- soms
- zelden
- weet niet

21 **Voelt u zich wel eens onveilig in uw eigen buurt?**

- ja
- nee
- weet niet

**ga door naar vraag 24**

**ga door naar vraag 24**

22 **Voelt u zich vaak, soms of zelden onveilig?**

- vaak
- soms
- zelden
- weet niet

**ga door naar vraag 24**

**ga door naar vraag 24**

**23 Als u zich wel eens (vaak of soms) onveilig voelt in de buurt, op welk tijdstip voelt u zich dan vooral onveilig?**

- tussen 08.00 en 15.00 uur
- tussen 15.00 en 19.00 uur
- tussen 19.00 en 24.00 uur
- tussen 24.00 en 08.00 uur
- (bijna) altijd

#### AANGIFTEGEDRAG

**De volgende vragen hebben betrekking op de afgelopen twee jaar.**

**24 Bent u of is iemand uit uw gezin de afgelopen 2 jaar het slachtoffer geweest van één of meer delicten?**

- ja, in de eigen buurt
- ja, niet in de eigen buurt, maar wel in de gemeente
- ja, maar niet in de gemeente **ga door naar vraag 30**
- nee **ga door naar vraag 30**

**25 Er is u zojuist gevraagd of u slachtoffer bent geweest van een aantal misdrijven. Wilt u nu terug denken aan de misdrijven die in de laatste 2 jaar (24 maanden) hebben plaatsgevonden. Welke van deze misdrijven vond het laatst plaats? Als u geen slachtoffer bent geweest in de afgelopen 2 jaar kunt u dat ook aangeven. (slechts 1 antwoord mogelijk)**

- geen enkel van de hier genoemde misdrijven ondervonden in de afgelopen twee jaar **ga door naar vraag 30**
- poging tot inbraak in de woning
- daadwerkelijke inbraak in woning
- diefstal auto
- iets gestolen uit auto
- iets gestolen of beschadigd dat aan de buitenkant van de auto zit
- diefstal fiets
- diefstal van portemonnee, portefeuille, mobiele telefoon of bijv. sieraden MET geweld
- diefstal van portemonnee, portefeuille, mobiele telefoon of bijv. sieraden ZONDER geweld
- diefstal van andere dingen dan hierboven genoemd
- vernielingen anders dan auto
- slachtoffer geworden van seksuele intimidatie of een seksueel misdrijf
- slachtoffer geworden van mishandeling
- bedreigd met lichamelijk geweld
- ander misdrijf dan hierboven genoemd

**Bij het beantwoorden van de volgende vragen moet u uitgaan van het voorval dat u bij vraag 25 heeft aangegeven**

**26 Is dit voorval gemeld bij de politie?**

- ja, gemeld bij de politie **ga door naar vraag 29**
- nee, het is door de politie zelf ontdekt **ga door naar vraag 30**
- nee, het is niet bekend bij de politie
- weet niet / wil niet zeggen **ga door naar vraag 30**

**27** Wat was de belangrijkste reden om dit voorval niet te melden bij de politie?  
(slechts 1 antwoord mogelijk)

- het helpt toch niets
- het was niet zo belangrijk
- het is opgelost
- dit is geen zaak voor de politie
- dan volgen er misschien represailles
- andere reden
- weet niet / wil niet zeggen

**28** Zou het voorval wel bij de politie gemeld zijn als dit anoniem had gekund?

- ja
- nee
- weet niet
- niet van toepassing

**Door naar vraag 30**

**29** Hoe is toen contact opgenomen met de politie?

- telefonisch via alarmnummer (1-1-2)
- telefonisch via het algemene nummer van de politie (0900-8844)
- telefonisch via een ander telefoonnummer van de politie
- op het politiebureau
- bij een agent op straat
- via internet
- anders
- weet niet / wil niet zeggen

**TEVREDENHEID MET HET LAATSTE POLITIE CONTACT**

**30** Heeft u de afgelopen 12 maanden wel eens contact gehad met de politie in UW GEMEENTE? Dit kan gaan om een voorval waarvan u slachtoffer bent geworden en dat eerder in de vragenlijst al aan bod is gekomen. Dit kan ook gaan om bijvoorbeeld een bekeuring of waarschuwing, een praatje met een agent, een vergunningsaanvraag, etc.

- ja
- nee
- weet niet (meer)

*ga door naar vraag 33*

*ga door naar vraag 33*

**31** Welk oordeel heeft u over het optreden van de politie bij die gelegenheid? Bent u daarover:

- zeer tevreden
- tevreden
- niet tevreden / niet ontevreden
- ontevreden
- zeer ontevreden
- weet niet

*ga door naar vraag 33*

*ga door naar vraag 33*

**32 Over welke punten was u minder tevreden? (meerdere antwoorden mogelijk)**

- politie liet me te lang wachten of was te laat
- politie kwam niet
- politie deed niets of te weinig
- men had onvoldoende tijd / aandacht
- politie trad niet efficiënt op
- politie kon niets doen
- politie gaf onvoldoende informatie
- politie was onverschillig
- geen bericht over de afloop
- problemen niet opgelost
- anders, namelijk:

**OORDEEL OVER HET FUNCTIONEREN VAN DE POLITIE IN DE BUURT**

**33 Welk oordeel heeft u over het totale functioneren van de politie in uw buurt? Bent u daarover:**

- zeer tevreden
- tevreden
- niet tevreden / niet ontevreden
- ontevreden
- zeer ontevreden
- weet niet / wil niet zeggen

**34 Kunt u voor de volgende uitspraken over de beschikbaarheid van de politie in de buurt aangeven in hoeverre u het hiermee eens of oneens bent? Als u het niet weet of u er geen mening over heeft, kunt u dat natuurlijk ook weer aangeven.**

	helemaal mee eens	mee eens	neutraal	niet mee eens	helemaal niet mee eens	weet niet / geen mening
Je ziet de politie in de buurt te weinig	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
De politie komt hier te weinig uit de auto	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
De politie is hier te weinig aanspreekbaar	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
De politie heeft hier te weinig tijd voor allerlei zaken	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
De politie komt niet snel als je ze roept	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

## OORDEEL OVER HET FUNCTIONEREN VAN DE POLITIE IN HET ALGEMEEN

**35** Kunt u voor de volgende uitspraken over het functioneren van de politie aangeven in hoeverre u het hiermee eens of oneens bent? Als u het niet weet of er geen mening over heeft, kunt u dat natuurlijk ook weer aangeven.

	helemaal mee eens	mee eens	neutraal	niet mee eens	helemaal niet mee eens	<i>weet niet / geen mening</i>
De politie weet hoe ze boeven moeten vangen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
De politie wil contact hebben met burgers	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
De politie houdt rekening met de wensen van de samenleving	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
De politie werkt goed samen met de bewoners	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Als het er echt om gaat dan is de politie er voor je	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
De politie is benaderbaar	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
De politie informeert de burgers	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
De politie bestrijdt succesvol criminaliteit	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Als het er echt om gaat zal de politie het uiterste doen om je te helpen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

## OORDEEL FUNCTIONEREN GEMEENTE

**36** Kunt u voor de volgende uitspraken over het functioneren van uw gemeente waar het gaat om de aanpak van leefbaarheid en veiligheid aangeven in hoeverre u het hiermee eens of oneens bent? Als u het niet weet of geen mening hebt, kunt u dat natuurlijk ook aangeven.

	helemaal mee eens	mee eens	neutraal	niet mee eens	helemaal niet mee eens	<i>weet niet / geen mening</i>
De gemeente heeft aandacht voor het verbeteren van leefbaarheid en veiligheid in de buurt	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
De gemeente informeert de buurt over de aanpak van leefbaarheid en veiligheid in de buurt	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
De gemeente betreft de buurt bij de aanpak van leefbaarheid en veiligheid in de buurt	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
De gemeente is bereikbaar voor meldingen en klachten over de leefbaarheid en de overlast in de buurt	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
De gemeente reageert op meldingen en klachten over de leefbaarheid en de overlast in de buurt	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
De gemeente doet wat zij zegt bij het verbeteren van de leefbaarheid en veiligheid in uw buurt	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

## ONVEILIGE PLEKKEN

- 37 Er volgt nu een aantal situaties/plaatsen in uw eigen gemeente. Kunt u voor elk van deze situaties/plaatsen aangeven of u zich daar wel eens onveilig voelt? Als u nooit komt op de genoemde plekken kunt u natuurlijk aangeven dat die vraag niet op u van toepassing is.

	vaak	soms	zelden of nooit	<i>weet niet / geen mening</i>	<i>NVT</i>
Rondom uitgaansgelegenheden	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Plekken waar groepen jongeren rondhangen	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
In (fiets)tunnels	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Winkelgebied / winkelcentrum in de eigen buurt	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
In het openbaar vervoer	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Bij het treinstation	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
In het eigen huis	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Ergens anders, namelijk: <input type="text"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

## RESPECTLOOS GEDRAG

- 38 Respectloos gedrag is gedrag waarbij de grenzen van goed fatsoen worden overschreden. Kunt u aangeven of u persoonlijk door de hieronder genoemde personen/instanties wel eens respectloos wordt behandeld?

	komt vaak voor	komt soms voor	komt zelden voor	komt nooit voor	<i>weet niet</i>	<i>NVT</i>
Door onbekenden op straat	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Door onbekenden in het openbaar vervoer	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Door personeel van winkels of bedrijven	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Door personeel van overheidsinstanties	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Door bekenden (partner, familie of vrienden)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>



## ACHTERGRONDKENMERKEN

39 Wat is uw geslacht?  man  vrouw

40 Wat is uw leeftijd? \_\_\_\_\_ jaar

41 Hoe is het huishouden op dit adres samengesteld?

- alleenstaand / alleen wonend
- twee volwassenen zonder kinderen
- twee volwassenen met thuiswonende kinderen
- één volwassene met thuiswonende kinderen
- studenthuis / woongroep
- anders

42 Wat is uw hoogst genoten schoolopleiding, die u met een diploma heeft afgerond?

- geen opleiding
- basisonderwijs (lagere school)
- LBO (bijv. LTS, LEAO, huishoudschool)
- VMBO, MAVO (MULO)
- HAVO/WVO (HBS, MULO-B, Lyceum)
- MBO (bijv. MTS, MEAO, UTS)
- HBO (bijv. HTS, HEAO, Sociale Academie, Kweekschool, PABO, HAS)
- wetenschappelijk onderwijs (universiteit)

43 Welke situatie is het meest op u van toepassing?

- betaald werk in loondienst
- zelfstandig werkzaam
- werk mee in een gezinsbedrijf
- huisvrouw of huisman
- scholier of student (volledig dagonderwijs)
- gepensioneerd / VUT
- uitkeringsgerechtigd (WAO, WW, NWW, bijstand)
- anders

44 Woont u in een koopwoning of in een huurwoning?

- koopwoning
- huurwoning